

Proyecto de Consolidación de las Áreas Naturales Protegidas (SINAP 2)

Ayuda Memoria

Revisión de Medio Término

19 a 27 de septiembre de 2005

1. Durante el período del 19 al 27 de septiembre de 2005 tuvo lugar la misión del Banco Mundial de medio término del proyecto “Consolidación del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas” (SINAP 2). Participaron funcionarios de Nacional Financiera (NAFIN), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), Banco Mundial (BM) y el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN).
2. El objetivo de la misión fue la supervisión de los aspectos de manejo, sociales, financieros/administrativos e institucionales del proyecto SINAP 2. La misión llevó a cabo reuniones en la Ciudad de México (oficinas de la CONANP, BM y FMCN) y una visita al Área de Protección de Flora y Fauna Cuatrociénegas. La agenda de la misión y la lista de participantes de la misma se encuentran en el anexo 1.
3. El presente documento da inicio con un resumen ejecutivo con los acuerdos de la misión seguidos de un reporte en extenso, que termina con una serie de anexos con información detallada sobre los temas tratados.

Objetivos y metas cumplidas

4. La misión determinó que los avances y el desempeño del proyecto son satisfactorios. Todos sus componentes e instrumentos están en operación, mostrando logros en los objetivos incluidos en el diseño del proyecto. Todas las metas muestran avances significativos, como puede observarse en la cuantificación incluida en el anexo 2 (indicadores del proyecto). Los resultados de cada componente se encuentran descritos a detalle en el reporte en extenso de este documento.

Acuerdos generales

5. Aspectos de manejo: La misión de medio término destacó los avances en el monitoreo de los indicadores del proyecto. Exhortó a la CONANP y al FMCN a continuar a través de la coordinación central con los avances en el monitoreo de la tasa de transformación de hábitat para contar pronto con resultados del periodo 2000 a 2005. Es importante continuar involucrando a los equipos de las ANP en la verificación de campo y en el uso de esta información para la planeación del manejo de las ANP.

6. Para continuar con los esfuerzos de monitoreo en las ANP y fortalecer los protocolos de monitoreo general de grupos de especies seleccionados es necesario incrementar las habilidades alcanzadas por los equipos técnicos que realizan el monitoreo y atender las limitantes identificadas, como por ejemplo el conocimiento de la biología y ecología; elaboración de protocolos de monitoreo. Es necesaria la capacitación del personal que realiza el monitoreo biológico en diversos aspectos tales como el registro y levantamiento de datos, implementación de metodologías y técnicas de campo adecuadas a cada taxón, sistematización, análisis e interpretación de la información. Estos aspectos deberán atenderse de manera coordinada con las instituciones académicas e investigadores que operan en las ANP. En este sentido, la misión de medio término recomendó continuar con las consultorías y talleres enfocados al monitoreo de poblaciones de especies prioritarias con una visión integral para todo el SINAP, de acuerdo con los objetivos del Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación para la Conservación (SIMEC).
7. Con relación a los indicadores relativos a la proporción de superficie y número de usuarios dedicados al uso sustentable de los recursos naturales, así como los indicadores del componente de sinergia institucional, la misión de medio término recomienda que la CONANP continúe trabajando en el desarrollo, definición y obtención de datos más confiables, en colaboración con los equipos de las ANP.
8. Aspectos sociales: La misión felicita a la CONANP por la exitosa aplicación de la estrategia social del SINAP 2 y por su integración en la Estrategia de Conservación para el Desarrollo. La estrategia social permite armonizar los objetivos de conservación con alternativas de desarrollo sustentable que permitan hacer un mejor uso de los recursos naturales. La recomendación general de la misión es consolidarla como un modelo de intervención participativa que permitan hacer un mejor uso de los recursos naturales y mejorar, en la medida de lo posible, las condiciones de la población en condiciones de pobreza de las ANP. Con este propósito la misión recomienda:
 - a. Fortalecer y mejorar los mecanismos de participación de la estrategia social, en particular el Consejo Asesor, para que además de sus funciones regulares, sea un foro de consulta y concertación para la resolución de conflictos y para construir una visión de largo plazo de las ANP.
 - b. Desarrollar un enfoque estratégico en la selección, diseño y ejecución de Iniciativas de Desarrollo Sustentable (IDS) más ligado a las estrategias de conservación, que tome en cuenta las prioridades de la comunidad. Este enfoque implica el optimizar el uso de las diferentes fuentes de financiamiento existentes (PET, PRODERS, GEF) y determinar la mejor combinación de IDS para atender diferentes propósitos:
 - (i) Acciones urgentes para promover la participación y mitigar impactos;
 - (ii) Programas orientados a la reconversión agro ecológica que permitan el uso sustentable de los recursos con metas específicas de conservación;

- (iii) Proyectos alternativos para promover el desarrollo sustentable, generadores de ingreso y autofinanciables;
 - (iv) Acciones específicamente diseñadas para pueblos indígenas
- c. Continuar con la estrategia de comunicación en todos los ámbitos, nacional, regional y local, para crear consenso en torno a la importancia de la conservación del patrimonio natural y la biodiversidad del país en las ANP. Apoyar con acciones específicas de información y difusión a las ANP que enfrenten conflictos para generar mecanismos de control social que les permita contrarrestar los intereses particulares.
- d. Evaluar y promover mecanismos de financiamiento alternativos y otras medidas como la adquisición selectiva de tierras, para asegurar la conservación de áreas críticas en las ANP de acuerdo con la modalidad que al respecto estime conveniente la CONANP.
- e. Mejorar la interfase del monitoreo de la estrategia social con el SIMEC, con el propósito de dar un seguimiento claro a la aplicación de la estrategia.
- f. Mejorar y fortalecer los arreglos institucionales establecidos para el manejo, seguimiento y fortalecimiento de la estrategia de conservación que permitan sistematizar las funciones de los responsables, tanto en la UCP como en el de las ANP.
9. Las recomendaciones específicas por actividad y por ANP se presentan en el reporte en extenso.
10. Aspectos institucionales: La misión de medio término resaltó el excelente trabajo en la procuración de fondos que ha logrado un promedio del rendimiento anual del FANP de 9%, así como la sólida estrategia financiera que ha llevado a estos resultados. La misión reconoció la importancia de integrar un análisis continuo del valor real del capital, que representa un indicador de la madurez financiera del proyecto. Las siguientes recomendaciones y acuerdos surgieron del análisis del proceso de solicitud de ampliación del FANP de acuerdo con los criterios establecidos en el documento del proyecto (PAD, anexo 14):
- Es importante que la CONANP y el FMCN se aseguren de que las futuras solicitudes cuenten con la actualización de los diagnósticos sociales de las ANP a incluir.
 - El Banco Mundial seguirá explorando internamente formas de agilizar los convenios relativos a la ampliación del proyecto.
11. La misión felicita a la CONANP y al FMCN por el cumplimiento ejemplar de la administración de los intereses del FANP. Exhortó a ambas instituciones a continuar con el cumplimiento del Manual de Operaciones, con respeto a los porcentajes acordados, eficiencia y agilidad en los desembolsos. Recomendó

mantener la fortaleza del CTFANP y el Consejo Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) en cuanto a la supervisión del proyecto, así como la participación de todos los sectores.

12. La misión felicita a los participantes del proyecto por haber logrado un crecimiento del FANP de US\$ 16.5 a US\$ 51.3 millones en el periodo 2000-2005, que incluyen US\$ 23.21 millones patrimoniales de fuentes distintas al GEF. El cumplimiento de metas de procuración de fondos del FMCN con el apoyo de la CONANP, ha sido excelente, procurando un total de US\$ 17.71 millones. Las aportaciones gubernamentales han sido importantes y particularmente estratégicas pues indican que hay un compromiso del Gobierno de México con sus ANP. Es importante que este esfuerzo continúe y se incremente para lograr el desembolso completo de los US\$ 6.1 millones restantes del GEF para el SINAP 2 cuanto antes.
13. Con relación al componente de sinergia institucional a cargo de la CONANP el equipo de la misión resaltó los importantes avances que ha logrado con la integración de los Programas de Desarrollo Rural Sustentable (PRODERS) y Programas de Empleo Temporal (PET). Con relación a otras agencias, se cuenta con algunos acuerdos interinstitucionales y se han identificado programas prioritarios para las ANP. En este sentido, parece conveniente fortalecer la estrategia para promover acuerdos específicos relacionados con la atención de amenazas graves en las ANP en particular en los siguientes temas: (i) conflictos en el uso del agua; (ii) conflictos en la tenencia de la tierra; (iii) programas municipales que afectan las ANP (desechos sólidos, programas de ordenamiento territorial, etc.) y (iv) ocupación ilegal de tierra y venta de terrenos dentro de las ANP. Es conveniente además consolidar los apoyos todavía limitados que se han logrado con la Comisión Nacional de Desarrollo Indígena (CDI) y la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).
14. Aspectos Administrativos y financieros: Durante la misión se llevó a cabo la revisión de las proyecciones de desembolsos del FMCN y de la CONANP. El BM revisó los estados financieros auditados y se comprometió a comunicar sus comentarios a NAFIN el 30 de septiembre de 2005.
15. NAFIN, el FMCN, la CONANP y el BM acordaron llevar a cabo una junta de trabajo durante la semana del 24 de octubre de 2005 para discutir la respuesta del Gobierno de México a los asuntos de auditoría, así como la situación de los reportes de seguimiento financiero (FMR) y los posibles ajustes al formato, periodicidad, etc. Se acordarán durante la junta de trabajo, los objetivos, fechas, equipo interinstitucional, etc. para llevar a cabo una visita de campo dedicada a gestión financiera.
16. En cuanto a adquisiciones y contrataciones el especialista en el tema del Banco Mundial revisó el Plan de Contrataciones de la CONANP e hizo recomendaciones específicas que se incluyen en el reporte en extenso. Se acordó

que la versión actualizada sería enviada al BM a más tardar la primera semana de octubre de 2005.

17. El BM revisó algunos de los procesos iniciados en el año 2004, que están incluidos en el Plan de Contrataciones (enero-junio 2005), y recomendó una difusión más amplia del plan de contrataciones, asegurar que las empresas incluidas en la lista corta compitan en igualdad de circunstancias y la posibilidad de que algunos estudios sean realizados por consultores individuales y no sólo por empresas.
18. Visitas de Campo: Con la visita de campo a Cuatrociénegas, el Banco concluye la supervisión directa en todas las ANPs del SINAP 2 lo que permite tener un panorama completo de los avances en la ejecución del proyecto y la opinión del personal de las áreas sobre los aspectos que es necesario atender, las cuales han sido tomadas en cuenta en las recomendaciones de la diversas misiones del Banco. Un resumen de dichas recomendaciones se incluye en la sección de Aspectos Sociales de la Ayuda-Memoria. En el anexo 3 se presenta el reporte de la visita de campo.
19. Los compromisos adquiridos durante la misión se resumen a continuación:

<i>Tema</i>	<i>Compromiso</i>	<i>Instituciones responsables</i>
Aspectos de manejo	Actualizar los datos de tasa de transformación de hábitat para el periodo 2000 a 2005 (durante 2006).	CONANP y FMCN
	Fortalecer los protocolos de monitoreo de poblaciones de especies prioritarias por ANP.	CONANP y FMCN
	Consolidar y verificar los datos para los indicadores de uso sustentable y sinergia institucional.	CONANP y FMCN
Aspectos sociales	Consolidar la estrategia social del proyecto como parte de la Estrategia de Conservación para el Desarrollo y mejorar los arreglos institucionales para su ejecución (la propuesta se entregará en diciembre de 2005). Integrar para cada ANP una estrategia integral para las IDS de acuerdo con los propósitos acordados.	CONANP
Aspectos institucionales	Gestionar y buscar alternativas para lograr la aportación de los US\$ 6.1 millones de contrapartida por parte de la SEMARNAT y la CONANP.	SEMARNAT, CONANP, FMCN, BM
	Analizar cambio de estrategia para lograr sinergias institucionales fuera de la CONANP y consolidar coordinación con la CDI y la CONAFOR en las ANP.	CONANP

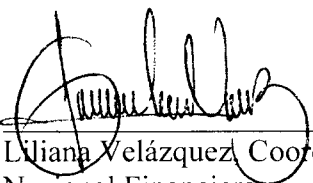
Aspectos administrativos y financieros	Enviar los comentarios a la auditoria del proyecto 2004 (septiembre 30, 2005)	BM
	Revisar los comentarios a la auditoria (1 al 23 de octubre, 2005)	NAFIN, CONANP y FMCN
	Efectuar la reunión para revisión de la respuesta a los comentarios a la auditoria, situación de los FMR y definición de fecha para visita de campo (semana del 24 de octubre, 2005)	NAFIN, CONANP y FMCN CONANP
	Enviar el Plan de Contrataciones de la CONANP actualizado al BM (primera semana de octubre de 2005).	CONANP
	Ampliar la difusión del Plan de Contrataciones, verificar que las empresas incluidas en la lista corta compitan en igualdad de circunstancias y verificar la posibilidad de que algunos estudios sean realizados por consultores individuales y no sólo por empresas (a partir de 2006).	CONANP

20. La misión del Banco Mundial agradece al Gobierno de México y al Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN) por su colaboración y apoyo durante la misión, que le permitieron cumplir con todos sus objetivos.

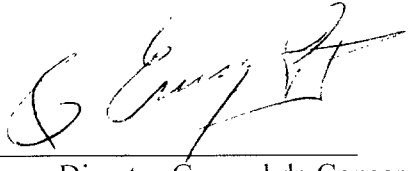
México, DF, a 27 de septiembre de 2005.

S. Rodríguez


Silvia Rodríguez, Subdirectora de Proyectos Agropecuarios y Ambientales
SHCP



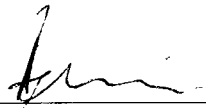
Liliana Velázquez, Coordinadora Sectorial Agente Financiero
Nacional Financiera



Carlos Enriquez, Director General de Conservación para el Desarrollo
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas - CONANP



Lorenzo Rosenzweig, Director Ejecutivo
Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza -- FMCN



Adriana G. Moreira, Gerente del Proyecto
Banco Mundial: