

Republic of Cameroon
Biodiversity Conservation and Management

Project Document
March 1995

CURRENCY EQUIVALENTS

Currency Unit = CFA franc (CFAF)

US \$1.00 = 572 CFA francs

(as of May 1994)

WEIGHTS AND MEASURES

Metric System

ABBREVIATIONS AND ACRONYMS

CFAF	CFA franc
CNH	Cameroon National Herbarium
DWPA	Department of Wildlife and Protected Areas
EA	Environmental Analysis
EU	European Union
GEF	Global Environment Facility
GET	Global Environment Trust Fund
IVZR	Institute for Veterinary and Zoological Research
MINEF	Ministry of Environment and Forestry
MINREST	Ministry of Scientific and Technical Research
NEMP	National Environmental Management Plan
PPA	Project Preparation Advance
SDR	Special Drawing Rights
SPS	Studies and Planning Service
TSC	Technical Steering Committee
UNDP	United Nations Development Program
WCS	Wildlife Conservation Society

GOVERNMENT FISCAL YEAR

July 1 - June 30

Part I: Project Summary

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

GRANT AND PROJECT SUMMARY

Recipient: Republic of Cameroon

Grantee: Global Environment Trust Fund

Beneficiary: Not applicable

Amount: SDR 4.1 million (US\$6.0 million equivalent)

Terms: Grant

Relending Terms: Not applicable

Financing Plan:

Sources of Financing	Local	Foreign	Total	Percentage
	(US\$ '000)			
Government of Cameroon	1,000	-	1,000	8
Government of the Netherlands	1,050	830	1,880	15
Government of Germany	290	1,210	1,500	12
Government of France	730	510	1,240	10
European Union	10	30	40	1
Government of the United Kingdom	470	300	770	6
Global Environment Trust Fund	3,900	2,060	5,960	48
Total	7,450	4,940	12,390	100

Economic Rate of Return: Not applicable

Map: IBRD No. 24829R2
IBRD No. 26638
IBRD No. 26639
IBRD No. 26640

CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT

Background

1. **Biological Significance.** The Republic of Cameroon encompasses nearly 0.5 million square kilometers spanning 10 degrees of latitude just north of the equator. Almost a third of its territory is covered by tropical moist forests. Among African countries, Cameroon ranks second only to Zaire in diversity of forest-dwelling primates, and among the top five in diversity of plant species. Cameroon is home to the only remaining population of black rhinoceroses in west central Africa. The humid forests of the littoral zone and the mountains of Southwestern Province rank among the world's top 100 areas for endemic bird species and exhibit high endemism for amphibians, reptiles and plants.
2. The lowland forests of southeastern Cameroon, although altered by accelerated harvesting practices over the past two decades, support some of the most concentrated and diverse populations of large mammals (elephants, forest ungulates, great apes) recorded in west or central Africa. Elephant and bovid migrations provide ecological links between the forest and savanna mosaics of southeastern Cameroon and adjacent regions of the Central African Republic and the Congo. These migrations, still poorly understood, may be critical to maintaining populations of the keystone species that determine the ecological character of this vast region.
3. **Sectoral Policy and Legislation.** A detailed review of forestry legislation was made as part of the Tropical Forestry Action Plan in 1987, as a result of which the Government began drafting a new forest law. Adoption of a new forest law was included as part of the conditionality for the Structural Adjustment Loan (Loan 3089-CM) made by the Bank to Cameroon in 1989. However, progress in drafting the new law was hindered by the lack of a clearly defined national forest policy. Accordingly, the Forestry Department initiated the preparation of a new forest policy, which was reviewed at a workshop in Cameroon in May 1992. The Forestry Department also commissioned studies of forest concessions and related fiscal revenue to provide specific recommendations. Both studies were completed in late 1992 and their recommendations were incorporated into the draft forest policy and revised draft forest law. The forest law was passed by the Cameroon legislature in December 1993 and promulgated by presidential signature in January 1994. An implementation decree (*Régime des Forêts*, No. 94/436) was issued on August 23, 1994. A decree, *Régime de la Faune*, regulating the establishment of protected areas has been drafted. The official adoption of this decree will be a condition of effectiveness of the proposed Grant.
4. Cameroon's new forest policy represents an important step towards addressing sustainable renewable resources management in the context of an overall national development strategy. The new forest law defines the regulatory basis for management of the forest estate. The law provides for participation of local communities in the management of certain categories of gazetted forests, and requires the preparation and implementation of government-approved management plans for forests to be regazetted under the law and as a prerequisite for granting future timber concessions. Effectiveness of the law will depend on Government's capacity to develop management plans for sustainable forest exploitation on a participatory basis and to monitor and enforce their implementation.
5. The Government, with technical support from the United Nations Development Program, has initiated a national environmental management planning process which will lead to a National

Environmental Management Plan (NEMP) within the next two years.¹ In going forward with the proposed project in parallel with the NEMP process, the Government seeks to gain experience with locally integrated resource management. The innovative features of this project, with regard to community participation in protected area management, should enhance the NEMP process with examples of "best practice" based on Cameroonian models and help expand grassroots participation in formulation of the NEMP. Policy studies carried out under the project will contribute to the overall NEMP process as well. Data and analysis derived from baseline biological surveys will strengthen the scientific rigor and quality of the biodiversity conservation strategy to be developed within the framework of the NEMP. The Ministry of Environment and Forestry (MINEF), as the lead agency for this project and the NEMP process, will ensure coordination among these parallel activities.

Sector Institutions

6. **MINEF** was created in April 1992. In addition to its other responsibilities, it is mandated through its Department of Wildlife and Protected Areas (DWPA)² to supervise nature conservation activities and is the governmental agency responsible for the organization of protected areas and management of the country's natural heritage. MINEF has a staff of about 2,300, of which two-thirds are in the field. MINEF is still in the process of growth and is also underfunded. Nevertheless, it is vigorously acting to implement governmental policies concerning the protection of biodiversity, extending protected areas and giving top priority to this proposed GEF project.

7. **The Ministry of Scientific and Technical Research (MINREST)**, through the Cameroon National Herbarium (CNH), is responsible for implementation and overall coordination for botanical surveys and inventories under a cooperative agreement with Kew Botanic Gardens and the National Herbarium of France. Furthermore, MINREST, through the Institute of Zoological and Veterinary Research (IZVR) and under a cooperative agreement with the Wildlife Conservation Society (WCS), is currently executing faunal surveys and inventories.

Project Objectives

8. The project will be the first four-year phase of a long-term program and, as such, is modest and, to some extent, pilot in nature. The project's main objective is to consolidate and upgrade the management of protected areas in Cameroon by: (a) providing support to the Government in its efforts to conserve and manage its biological resources; (b) promoting involvement of rural populations in biodiversity conservation; and (c) encouraging sustainable utilization of renewable natural resources and promoting sustainable and environmentally compatible development in regions surrounding the Protected Areas.

9. Institutional strengthening would focus on improving capabilities of MINEF in policy development and information management; protected area planning, establishment and management; buffer zone management; and community liaison activities. The project would also strengthen key national institutions concerned with biodiversity-oriented research, including CNH, IVZR, the Garoua Wildlife School and The University of Yaounde I.

¹ The NEMP is the equivalent of the National Environmental Action Plan (NEAP).

² One Directorate, including three Sub-directorates for Fauna, Protected Areas and Administration, with services at Provincial, Department and District levels.

Project Description

10. The project would enhance biodiversity conservation and management at six Priority Project Sites. These areas include the coastal Guinea-Congolese refugium (Campo-Ma'an, about 5,000 km²); and the western highlands (Mount Kilum/Ijim, 120 km²; Mount Koupe, about 300 km²; and Mount Cameroon/Etinde, 350 km²). The project would underwrite studies necessary to identify priority protection zones within the Congo Basin lowlands of eastern Cameroon (Lobeke, about 4,500 km²; Boumba Bek, about 2,300 km²; and Nki faunal reserves, about 2,000 km²) and produce management plans for critical core areas integrated within a network of multiple-use management zones. The project would also finance conservation of savanna ecosystems including implementation of a recovery plan for the endangered black rhinoceros. The improvement of infrastructure and MINEF management capability for three national parks within the Savannah zone (Faro, 3,300 km²; Bouba-Ndjidda, 2,200 km²; and Benoué, 1,800 km²) would also be financed under the project.

11. The project would strengthen key institutions concerned with biodiversity research and provide resources, training and technical assistance to improve their ability to fulfill their mandate. This would include support to the CNH to extend its program for botanical inventories, surveys and publication of results under a cooperative agreement with the Royal Botanic Gardens at Kew in the United Kingdom, and the National Herbarium in France. The project would support a zoological survey program developed by IVZR in cooperation with WCS and several local universities and colleges. Basic population and ecological studies of threatened fauna and important game species financed under the project will improve the biological knowledge base in the area of wildlife management.

12. The project will also strengthen the Studies and Planning Service (SPS) of DWPA. The SPS will maintain information derived from faunal and floral inventories, legal and policy studies, and baseline biological and sociological studies undertaken in the course of developing management plans for the project sites. It will also serve as an information resource for MINEF and other sectoral ministries on the current status of biodiversity conservation programs nationwide.

13. Multiple use management of biological reserves and local community involvement in program planning and execution will require a well integrated monitoring and evaluation program, based upon criteria developed from socio-economic studies and baseline surveys, so that it can provide feedback on the process. Socio-economic studies will employ rapid appraisal techniques to document existing conditions and include periodic follow-up reviews throughout the course of the project. Ecological baseline and monitoring studies undertaken under the project will provide a rigorous basis for evaluating project results with regard to biodiversity conservation. Progress in the development of local bylaws to regulate hunting and exploitation of non-timber forest products will be tracked through annual reviews. The impact of these regulations will be reviewed at the end of the third year of project implementation.

14. The proposed GET grant of SDR 4.1 million (equivalent of US\$6.0 million), would finance 48 percent of total project costs, estimated at US\$12.4 million and would be disbursed over a four and a half year period. The Government would contribute approximately US\$1.0 million in operating expenses. Bilateral grants totaling US\$5.4 million would finance 44 percent of total project costs.

Project Implementation

15. **Project Management.** Principal responsibility for implementation of the proposed project will be vested in DWPA. Interagency coordination during project implementation and participation in periodic project monitoring and evaluation will be facilitated by an interministerial Technical Steering

Committee (TSC) chaired by the Secretary General of MINEF. The DWPA will be responsible for contracting with other agencies and conservation-oriented Non-Governmental Organizations (NGOs) to help execute site-based activities of the project (e.g. management plan development and the baseline studies, surveys and inventories) and for supervision of the work. The project will build and augment DWPA capacity for financial management under a contract with an independent local management firm for training and financial supervision of contracts. At the individual project sites, the management structure will include Site Management Committees with representatives from local government, traditional leaders and local and international NGOs.

16. National Capacity Building. Detailed and costed proposals have been developed for strengthening the capacity of the Government in the areas of botanical and zoological research, surveys, inventories and conservation priority assessment. Execution of these project components will be done within the framework of existing bilateral or multilateral agreements between the executing agencies (IVZR and CNH, respectively) and their international partner institutions. Institutional strengthening of MINEF will focus on capacity building to undertake management of protected areas under DWPA and to provide policy support through the Division of Legal Affairs on issues such as drafting of legislation and other legal instruments necessary for gazettment of protected areas.

Project Sustainability

17. Long-term sustainability of the programs developed under the project will ultimately depend on Government's ability and commitment to appropriate the required budgetary resources. Management plans for the protected areas to be developed under the project will provide a realistic and accurate basis for planning and estimating recurrent cost requirements beyond the initial four-year project phase. As recommended by the project Technical Review Panel, the Bank and Government will explore mechanisms such as the establishment of a trust fund and/or the application of a second phase GET grant to meet recurrent costs of core zone management beyond the end of this first phase once the cost implications are more accurately known. Moreover, buffer zone management plans prepared under the project would include a framework for the sustainable harvest of timber and other forest products and identify future private investment opportunities for environmentally sustainable development.

Lessons from Previous Bank/IDA Involvement

18. Recent project experience in the renewable natural resources sector has confirmed the strategy of strengthening implementation capacity of existing units within sectoral ministries rather than creating ephemeral project management units. The implementation schedule of the project reflects experience of Bank projects in the forestry and agricultural sectors. Moreover, experience to date with GEF-funded biodiversity projects in Africa indicates that these projects are slow to start up, due to limited implementation capacity of local institutions. The twinning of conservation-oriented international NGOs with Government agencies under this project is meant to enhance short-term implementation capacity, while building local institutional capability for implementation over the medium term. The selection of sites where there is strong bilateral interest and, in most cases, financing for long-term technical assistance already in place should also accelerate the rate of project implementation. GEF financing of Government counterpart training, equipment and operating costs is meant to complement bilateral investments by strengthening the capability of local institutions to undertake, over time, an expanding role in project management and execution.

Rationale for GEF Funding

19. The protection and conservation of natural forest and savanna ecosystems in Cameroon is of high international importance. The protected areas, which have been selected by the project, represent not only ecologically sensitive areas but also key habitats for globally threatened species. These protected areas also feature samples of intact forest habitats that are quickly disappearing throughout western and central Africa. Moreover, the Cameroonian forest ecosystems are under increasing pressure from a rapidly growing population, commercial exploitation and increasing international demands for timber. If the pace of the current forest degradation and destruction continues and efforts to conserve biological diversity lag, many high priority areas will be severely impacted before viable conservation measures are established.

20. Due to severe resource constraints and other development priorities, Government funding is insufficient for the operation and maintenance of the entire network of protected areas and insufficient funds are available from other non-concessional sources to implement country-wide protection and conservation programs. The GEF is uniquely placed to provide funding for the establishment of a national framework for biodiversity conservation and be instrumental in bridging the gap between bilateral grant and international NGO funding for selected activities and funding needs for national long-term capacity building for biodiversity conservation.

21. The GEF will help reconcile global benefits in long-term maintenance of biodiversity with national and local interests in increasing sustainable revenues from protected areas. The need to preserve genetic resources and thereby maintain the future development options that these represent (such as pharmaceuticals and other untapped markets for forest products) is acknowledged at all levels. At the local level, however, the desires to maintain traditional access to forest resources and to realize economic benefits from activities financed under the proposed GET grant through increased tourism revenue or local employment in project-related activities are paramount. The project will therefore focus on establishing protected areas to maintain biodiversity that are also integrated into the local economies, thereby ensuring that the local population can become a potent ally in biodiversity preservation.

Agreed Actions

22. At negotiations, the Bank obtained assurances that, prior to project effectiveness, the Government will: (a) prepare and negotiate implementation contracts that are acceptable to the Bank with selected NGOs for assisting in the execution of the project components for the Southeastern Region, Campo-Ma'an, Mount Koupe and Mount Kilum/Ijim, the Savannah Ecosystem, zoological surveys, and botanical surveys; (b) issue the decree on *Régime de la Faune*. The three decrees providing, in a manner acceptable to the Bank, the necessary legal framework for project implementation and including definition of the core conservation zones and external boundaries of the six Priority Project Sites, were issued on February 8, 1995; (c) prepare and transmit to the Bank, the first year's training program, annual work plan and budget for each component of the project, as well as a schedule for first year deployment schedule of staff at headquarters and within the Priority Project Sites; (d) open a project account and deposit therein an amount of CFA franc 10.0 million equivalent; and (e) establish the TSC with a mandate and membership acceptable to the Bank.

23. During negotiations, the Bank also obtained assurances that during project implementation, the Government will: (a) maintain a working group within the DWPA with full time responsibility for project administration and coordination under the supervision of a Project Coordinator at the rank of Deputy Director under terms of reference and with qualifications and experience acceptable to the Bank;

(b) submit by December of each year an annual work plan and budget including a training program and a field staff deployment schedule for each component of the project for the following year; (c) not later than December 31, 1996, carry out jointly with the Bank a mid-term review of the project progress and implement the recommendations of said review agreed upon with the Bank; (d) prohibit the extension of current or the issuance of new logging or hunting concessions in the core conservation zones within the Priority Project Sites until the completion of the project; (e) within six months of approval of management plans for protected areas within the Priority Project Sites by MINEF, prepare and issue necessary texts to gazette or regazette the protected areas in conformity with the plans; (f) not later than December 31, 1996, establish one community managed game/hunting zone within the Priority Project Sites of the Savannah Ecosystem and Campo-Ma'an; and (g) take the environmental mitigation measures as outlined in the Environmental Analysis prepared for the project.

Environmental Aspects

24 The project has been assigned environmental analysis category "B". An environmental analysis (EA) was prepared by the Government to assess potential project impact and concluded that it would have overall positive environmental effects. Recommendations from the EA with regard to monitoring of biological and sociological impacts have been incorporated in the overall project design for monitoring and evaluation. An environmental mitigation plan has been prepared by the Government and was reviewed by the Bank. Financing for monitoring the application of the mitigation plan is included in the project. The design of appropriate mitigations for potential negative impacts of site specific developments will be addressed in the course of management plan preparation for each of the six Priority Project Sites.

25. During the course of project preparation, reconnaissance surveys were undertaken to identify the presence of traditional forest dwelling people within the proposed project zones of the southeastern region (Lobeke and Boumba Bek), and Campo-Ma'an. As part of the EA for the project, potential impacts on indigenous people were evaluated and a plan was developed to address potentially adverse impacts and aid in monitoring project implementation. The project would involve no involuntary resettlement. The process of community consultation, in the course of management plan development, is designed to incorporate the views of local communities in establishing the rules for use of areas gazetted under the project. Regulations for management of such areas will be designed to protect the rights of indigenous people to maintain traditional harvest and usage rights within the project zones.

Project Benefits

26. The project would lead to global, national and local benefits. Global and national benefits under the project would result from the maintenance of ecosystem functions, such as watershed protection as well as conservation of unique flora and fauna and the genetic resources and future development options these represent. National benefits would derive from the strengthened capacity in both the Government and non-government sectors for conservation and renewable resource management and progress toward establishing a sustainable harvest regime for forest products. Local benefits would result from the establishment of multiple-use zones that would reinforce the rights of local people to maintain traditional patterns and practices of harvesting natural forest products. In addition, project interventions aimed at sustainable management of game and other non-timber forest products would seek to augment the income of local communities that depend on the forest for their livelihood and provide a basis for increasing the share of economic returns from harvest of forest products that local communities retain.

Project Risks

27. The project faces four main risks. First, the Government may be tempted to generate additional revenue through logging. This could weaken its resolve to establish core protection zones of sufficient size to maintain ecosystem processes, or to grant usufruct rights to local communities at the expense of lost revenues to the national treasury. Reforms under the new forest law which address increasing stumpage fees for timber concessions should increase revenues from production forests which would partially offset the loss of revenue of excluding core conservation areas from logging. However, the proposed core protection zones: (a) are remote, with difficult logistics that limit their exploitation potential; (b) have cultural values recognized by local communities which contribute to their protection; or, (c) have potential for other forms of use which are compatible with conservation goals (e.g. tourism and sport hunting). Second, a delay in issuance of necessary decrees and regulatory instruments could delay effectiveness of the Grant. An implementation decree for the forestry section of the new law was issued in August 1994. Prior to Grant Effectiveness, the Government will issue a decree covering the wildlife and protected areas sections of the law. A series of three arrêtés defining the boundaries of the Priority Project Sites were issued on February 8, 1995. Third, the preparation of management plans for the reserves and buffer zones may proceed slowly because of the importance of involving local people in the planning process. A strong project emphasis on community consultation using techniques such as participatory rural appraisal and on raising community awareness of environmental/conservation issues through education is intended to build a sense of project ownership in local communities. Significant progress in negotiating boundaries and locally endorsed management regulations has already been made at several sites where conservation-oriented NGOs have been involved. Finally, Government may not be able to provide adequate counterpart funding on a timely basis. The project has been designed in such a way to minimize the demands on the Government's budget and the impact of such a delay on project implementation (Government funding is to pay primarily for local staff salaries). Moreover, Government is to provide up-front financing in the amount of CFAF 10.0 million.

Attachments
Washington, D.C.
March 17, 1995

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Estimated Project Costs and Financing Plan

A. Project Cost Estimates

	Local	Foreign	Total	Foreign Exchange
	(US\$ '000)			%
National Components				
1. MINEF Institutional Support	600	250	850	29
2. Botanical Survey & Inventory	313	137	450	30
3. Zoological Survey & Inventory	235	231	466	50
Subtotal	1,148	618	1,766	
Local Components				
1. Mt. Kilum-Ijim	624	397	1,021	39
2. Mt. Koupe	306	250	556	45
3. Mt. Cameroon/Etinde	300	119	419	28
4. Campo-Ma'an	1,027	796	1,823	44
5. Savannah Ecosystem	1,418	996	2,414	41
6. Southeastern Region	1,240	1,439	2,679	54
Subtotal	4,915	3,397	8,912	
Total Baseline Costs	6,063	4,615	10,678	43
1. Physical Contingencies	101	110	211	52
2. Price Contingencies	1,254	256	1,510	17
Total Project Costs	7,418	4,981	12,399	40

B. Financing Plan

Sources of Financing	Local	Foreign	Total	Percentage
	(US\$ millions)			
Government of Cameroon	1.00	0.00	1.00	8.1
Government of the Netherlands	1.05	0.83	1.88	15.2
Government of Germany	0.29	1.21	1.50	12.1
Government of France	0.73	0.51	1.24	10.0
European Union	0.01	0.03	0.04	0.3
Government of the United Kingdom	0.47	0.30	0.77	6.2
Global Environment Trust	3.90	2.06	5.96	48.1
Total	7.45	4.94	12.39	100.0

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Proposed Procurement Arrangements³
(US\$ '000)

Project Element	Procurement Method ⁴				Total
	ICB	LCB	Other	NBF	
1. Civil Works	530 (530)	133 (133)	- -	237 -	900 (663)
2. Goods	586 (586)	40 (40)	40 (40)	710 -	1,376 (666)
3. Consultancies					
3.1 Technical Assistance	- -	- -	1,220 (1,220)	2,175 -	3,395 (1,220)
3.2 Studies, Research, Surveys	- -	- -	1,287 (1,287)	1,483 -	2,770 (1,287)
3.3 Training	- -	- -	404 (404)	162 -	566 (404)
4. Miscellaneous					
4.1 Community Development	- -	- -	162 (162)	216 -	378 (162)
4.2 Operating Costs	- -	- -	1,558 (1,558)	1,456 -	3,014 (1,558)
TOTAL	1116 (1116)	173 (173)	4,671 (4,671)	6,439 -	12,399 (5,960)

³ Amounts in parentheses indicate GEF financing and are net of taxes and duties.⁴ ICB=International Competitive Bidding; LCB=Local Competitive Bidding; and NBF=Not Bank Financed (parallel financing by other donors would follow their own procedures).

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Disbursement of GET Grant⁵A. Disbursement Categories
(US\$ '000)

Category	Total Amount Financed by GEF
1. Civil Works	550
2. Vehicles, Goods and Equipment	570
3. Technical Assistance, Studies, Consultancies	2,100
4. Training	320
5. Operating Costs	1,630
6. Unallocated	830
Total	6,000

B. Disbursement Schedule
(US\$ million)

	Bank Fiscal Year				
	1996	1997	1998	1999	2000
Annual	1.00	1.60	1.10	1.10	1.16
Cumulative %	17	43	63	81	100

5

All disbursements relating to Parts D.4 and D.5 Campo-Ma'an and Savannah are subject to the effectiveness of the Netherlands Grant and the execution of a contract with an NGO to assist in project implementation of these two components.

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Timetable of Key Project Processing Events

(a) Time taken to prepare:	24 months
(b) Prepared by the Government of Cameroon with Bank assistance	a/
(c) First Bank Mission:	March 1993
(d) Appraisal Mission Departure:	December 1993
(e) Negotiations:	November 1994
(f) Planned Date of Effectiveness:	July 1995
(g) List of relevant PCRs and PPARs:	None

a/ Key staff for project preparation and appraisal were: Ken Creighton, (Environmental Specialist, Task Manager, AFTES), Edward Quicke, (Senior Economist, AF1AG), Luciano Mosele (Agricultural Economist, AF1AG), Cynthia C. Cook (Environment and Social Policy Advisor, AF1DR), Arne Dalfelt (Environmental Specialist, AFTES). Substantial inputs into the report were provided by Claude Heimo (Senior Forestry Specialist, AF3AE) and Dirk Prevoo (Operations Analyst, AF3AE). Danielle Favreau Santos provided editorial support. Mr. Michael N. Sarris (AF3DR) is the Acting Department Director and Mr. Nils O. Tcheyan (AF3AE) is the managing Division Chief.

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Implementation Schedule

Fiscal Year	Project year	Activity/Task	Responsibility	Execution period
FY 95 Jul 1994/ Jun 1995	#0 Jan/Jun 1995	<ul style="list-style-type: none"> Negotiations Signature of the grant agreement Training of key personnel Preparation of management contracts Preparation of bidding documents Opening project account and depositing of CFAF 10 million Grant effectiveness Work plan PY1 	WB/GOC WB/GOC DWPA DWPA DWPA GOC WB/GOC DWPA/PA	Dec 1994 March 1995 April/June 1995 April/June 1995 April/June 1995 June 1995 June 1995 June 1995
FY 96 Jul 1995/ Jun 1996	#1 Jul/Dec 1995 #1 Jan/Jun 1996	<ul style="list-style-type: none"> Launch Opening Special Account Service contracts Organization and management Accounting system Procurement of goods services and works Steering Committee Semi-Annual Report No. 1 Follow-up of field activities, training and mitigation plan Work program PY2 Semi-annual report No. 2 	DWPA/PA CAA/DWPA GOC/PA DWPA/DPEF/PA DWPA/PA DWPA/PA GOC/DWPA DWPA/PA DWPA/PA DWPA/PA DWPA	July 1995 Jul/Aug 1995 Jul/Dec 1995 Sept/Dec 1995 Nov/Dec 1995 Jul/Dec 1995 Nov/Dec 1995 Dec 1995 Jan/Jun 1996 May/Jun 1996 June 1996
FY 97 Jul 1996/ June 1997	#2 July/Dec 1996 #2 Jan/Jun 1997	<ul style="list-style-type: none"> Follow-up of annual activities, training, procurement, financial performance, mitigation plan Audit PY1 Semi-annual report No. 3 Mid-term review Follow-up of activities, training, mitigation plan Semi-annual report No. 4 Work program PY3 	DWPA/PA DWPA/PA DWPA DWPA/PA/WB DWPA/PA DWPA DWPA/PA	Jul/Dec 1996 July 1996 Dec 1996 Dec 1996 Jan/Jun 1997 Jun/Jul 1997 May/Jun 1997
FY 98 Jul 1997/ June 1998	#3 Jul/Dec 1997 #3 Jan/Jun 1998	<ul style="list-style-type: none"> Follow-up of activities Semi-annual report No. 5 Audit PY2 Follow-up of activities, training, mitigation plan Semi-annual report No. 6 Work program PY4 	DWPA/PA DWPA DWPA/PA DWPA/PA DWPA DWPA/PA	Jul/Dec 1997 Nov/Dec 1997 July 1997 Jan/Jun 1998 May/Jun 1998 May/Jun 1998
FY 99 Jul 1998/ June 1999	#4 Jul/Dec 1999 #4 Jul/Dec 1998	<ul style="list-style-type: none"> Follow-up of activities Semi-annual report No. 7 Audit PY3 Follow-up of activities, disbursements Semi-annual report No. 8 	DWPA/PA DWPA DWPA/PA DWPA DWPA	Jul/Dec 1998 Nov/Dec 1998 Dec 1998 Jan/Jun 1999 May/Jun 1999
FY 2000 Jul 1999/ Jun 2000	#5 Jul/Dec 1999 #5 June 2000	<ul style="list-style-type: none"> Follow-up disbursements Audit PY4 Grant Closing Implementation Completion Report 	DWPA DWPA WB/GOC WB/GOC	Jul/Dec 1999 Dec 1999 Dec 1999 June 2000

Note:

WB = World Bank; CAA = Caisse Autonome d'Amortissement; DPEF = Provincial Environment and Forestry Service; PA = Participating Agencies (WWF, WCS, Birdlife, GTZ, etc.); and GOC = Government of Cameroon.

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Supervision Schedule

Fiscal Year	Project Year	Mission	Activity	Skill Requirement	SW
FY 95	PY1 Jul/Dec 1995	#1 Jul/Aug 1995	• Review of legal and institutional framework, organization and management, establishment of accounting system, procurement arrangements and plan, establishment of service contracts, Review of PY1 work program, Project launch.	• Task manager • Financial analyst/Disbursement specialist • Conservation specialist	4 2 2
FY 96		#2 Sept/Oct 1995	• Procurement, accounting, establishment of M & E system.	• Task Manager • M & E specialist • Procurement specialist • Disbursement specialist • Conservation specialist	3 3 1 1 2
		#3 Jan/Feb 1996	• Review of field activities, training, procurement, disbursements and mitigation plan • PY1 performance	• Task manager • Conservation specialist • Sociologist	3 3 3
		#4 Apr-Jun 1996	• Review of activities, training, mitigation plan, procurement, disbursements • Review of PY2 work program	• Task manager • Conservation specialist • Sociologist	3 3 3
FY 97		#5 December 1996	• Mid-term review a. Impact on biodiversity b. Impact on community development and participation c. Evaluation of economic impact of wildlife conservation d. Lessons to be learned from the project: <ul style="list-style-type: none">• Design• Institutions• Training• Monitoring• Procurement• Accounting• Audit• Disbursements• Mitigation• Others	• Task manager • Conservation specialist • Sociologist • Financial analyst • Resources economist	6 6 3 3 3
FY 98	PY3 Jan/Dec 1997	#6 July 1997	• Review of activities, procurement, disbursements, mitigation plan, financial performance, Review of PY3 work plan.	• Task manager • Conservation specialist	3 3
	PY4 Jan/Dec 1998	#7 Jan/Feb 1998	• Review of annual activities, training, procurement, financial performance, mitigation plan.	• Task manager • Conservation specialist • Sociologist	3 3 3
FY 99		#8 July 1998	• Review of activities, mitigation plan, disbursements, Review of PY4 work plan.	• Task manager • Conservation specialist	3 3
	PY5 Jan/Dec 1999	#10 Jan/Feb 1999	• Review of activities, disbursements, training, procurement, financial performance, mitigation plan	• Task manager • Financial analyst	3 2
FY 2000		#11 Nov/Dec 1999	• Review of activities, disbursements, training, procurement, financial performance, and grant closing.	• Task Manager • Financial Analyst	2 3
	FY6 Jan/Jun 2000	#12 June 2000	• Submission of implementation completion report	• Task Manager • Financial Analyst	3 2

PART II: Technical Annexes

CURRENCY EQUIVALENTS

Currency unit = CFA franc (CFAF)

US \$1.00 = CFAF 572

(as of May 1994)

WEIGHTS AND MEASURES

Metric System

ABBREVIATIONS AND ACRONYMS

CFAF	CFA franc
CNH	Cameroon National Herbarium
DWPA	Department of Wildlife and Protected Areas
EA	Environmental Analysis
EU	European Union
GEF	Global Environment Facility
GET	Global Environment Trust Fund
GOC	Government of Cameroon
GTZ	German Agency for Technical Cooperation (Deutsch Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit)
GWS	Garoua Wildlife School
IBRD	International Bank for Reconstruction and Development
ICB	International Competitive Bidding
IVZR	Institute for Veterinary and Zoological Research
LCB	Local Competitive Bidding
MINEF	Ministry of Environment and Forestry
MINREST	Ministry of Scientific and Technical Research
MNHN	French National Museum of Natural History (Musée National de Histoire Naturelle, France)
NEMP	National Environmental Management Plan
ODA	Overseas Development Administration, (United Kingdom)
ORSTOM	French Office for Overseas Scientific Research (Office de la Recherche Scientifique et Technique Outre-Mer)
PPA	Project Preparation Advance
SDR	Special Drawing Rights
SPS	Studies and Planning Service
SOE	Statement of Expenditure
TSC	Technical Steering Committee
UNDP	United Nations Development Program
USAID	United States Agency for International Development
WCS	Wildlife Conservation Society
WWF	World Wide Fund for Nature

GOVERNMENT FISCAL YEAR

July 1 - June 30

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

CONTENTS

1. BACKGROUND	1
A. General	1
B. Biological Diversity	1
C. Forest Policy and Law	2
D. Government Institutions	4
E. Linkage with the National Environmental Management Planning Process	4
F. Selection of Project Sites, NGOs and Donor Involvement	5
G. Local Population Involvement in Biodiversity Conservation	7
H. Rationale for GEF Involvement	8
2. THE PROJECT	10
A. Project Objectives	10
B. Project Description	10
C. Project Components	11
D. Project Costs and Financing	20
3. PROJECT IMPLEMENTATION	28
4. ENVIRONMENTAL ANALYSIS, BENEFITS AND RISKS	32
A. Environmental Impact	32
B. Project Benefits	32
C. Project Risks	33
5. ASSURANCES, CONDITIONS AND RECOMMENDATION	34
A. Assurances Obtained at Negotiations	34
B. Conditions of Grant Effectiveness	35
C. Conditions of Disbursement	35

ANNEXES

1. **Projet de Décret portant Régime de la Faune**
2. **Procurement Schedule**
3. **Implementation Schedule**
4. **Consultancies Schedule**
5. **Supervision Schedule**
6. **Environmental Mitigation Plan**
7. **Maps of Project Sites**

REPUBLIC OF CAMEROON
BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

1. BACKGROUND

A. General

1.1 The Republic of Cameroon encompasses nearly 0.5 million square kilometers (47.5 million hectares) of land area spanning 10 degrees of latitude just north of the equator. In 1990, the population was estimated at 11.1 million with an annual growth rate of 2.6 percent. The population density of 23 persons per square kilometer is the highest among the countries which share the West-Central African rainforest zone. Forest and woodlands were estimated to cover 53 percent of the national territory with more than half of this figure representing tropical moist forests. In 1990-91, 6.36 million hectares, or 25 percent, was under license for timber exploitation (down from a high of 8.1 million hectares in 1980-81).

B. Biological Diversity

1.2 Among African countries, Cameroon ranks second only to Zaire in diversity of forest-dwelling primates, and among the top five in diversity of plant species. Several geological, historical, and climatic factors contribute to the exceptional diversity of Cameroon's biota and to its potential endangerment. The botanical richness of the southern littoral forests of Cameroon and Mount Cameroon is thought to result from the isolation of these areas as Pleistocene "refugia." Remnants of the rich Guinea-Congolese forest biota survived here during periods of dry climate when the range of tropical moist forests contracted elsewhere. Mount Cameroon and the Mount Kilum and Mount Koupe regions of the western highlands retain montane relict species (particularly forest birds, bamboo and other vascular plants) that are endemic to this region but show ancient affinities to afro-montane elements of eastern Africa. These may reflect links to cooler and more mesic (wetter) conditions than those occurring in the region today.

1.3 The lowland forests of southeastern Cameroon, although altered by accelerated harvesting practices over the past two decades, nonetheless support some of the most concentrated and diverse populations of large mammals (elephant, gorilla, bongo and other forest ungulates) recorded in west or central Africa. Historical elephant migration corridors once provided ecological links between the forest and savanna mosaics of southeastern Cameroon and adjacent regions of the Central African Republic and the Congo. These migrations, now reduced due to poaching, are still poorly understood. Nevertheless, elephants clearly function as keystone species through their role as seed dispersers and disturbance agents. The loss of this species would likely result in changes to the ecological character of this vast region. The dry sub-Saharan forests and savannas of northern Cameroon in the region of Faro, Benoué and Bouba Ndjida National Parks contain the last viable remnants of the western black rhinoceros. Emergency interventions under the project will seek to preserve and augment this endangered population.

1.4 Both the humid forests of the Cameroon littoral (Campo-Ma'an) and the montane forests (including Mount Cameroon, Mount Kilum and Mount Koupe) rank among the world's 100 most important areas of endemic bird species (the Cameroon mountain region is among the top 30 and second only to the Albertine Rift and Eastern Arc montane forests in Africa). Both areas are documented centers of endemism for primates, plants, small mammals, amphibians, and reptiles as well. Increased cutting and burning of forests as well as ongoing timber harvest in Campo-Ma'an are devastating these areas.

1.5 Establishment of National Parks and Reserves has been a major Government priority. So far, about 13 percent of the land area is under some form of protection. Cameroon includes seven National Parks, nine Faunal Reserves and three biosphere reserves totaling over three million ha as well as ten Protection and Recreation Forests and twenty-seven Hunting Reserves. Government policy is to increase this proportion to 20 percent of the national territory. To date however, as a result of encroachment by slash and burn agriculture - the single greatest danger accounting for most of the estimated 100,000 ha annual deforestation - illegal poaching and bushfires, Cameroon's forests and woodlands are declining both in size and quality. In the absence of land registration or of a national cadastral survey, occupancy of land is an important indicator of ownership, and has encouraged encroachment and haphazard low density planting of cocoa and coffee. However, revision of the land tenure law is not considered possible at present. Therefore the major issue is how to efficiently protect the great richness of plant and animal species that exist in Cameroon and that are not naturally found anywhere else in the world.

1.6 So far, the management of reserved areas has been inadequate. Boundaries are rarely demarcated. Patrolling of the reserves is uncommon, thus encouraging incursions by people who tend to equate lack of patrolling with lack of interest or ownership. Vehicles, budgets, infrastructure for the efficient policing of the protected areas is rarely available. There are deficiencies in levels of staffing and training, a lack of infrastructure and inadequate operating and investment budgets. This situation needs to be redressed urgently. Moreover, the quality of ecological information available about protected areas is often inaccurate and/or out of date. A realistic reassessment of the status of the national parks and faunal reserves is needed with ecological inventory management and operation plans.

C. Forest Policy and Law

1.7 **Legislative Background.** A detailed review of forestry legislation was made as part of the Tropical Forestry Action Plan in 1987, as a result of which the Government decided to prepare a new Forest Law. Adoption of this Law was included as part of the conditionality for the Structural Adjustment Loan (Loan 3089-CM) made by the World Bank to Cameroon in 1989. However, progress in drafting the new law was hindered by the lack of a clearly defined national forest policy. It therefore became necessary to prepare such a policy to provide the basis for the new Law. The Forestry Department commissioned studies of forest concessions and forest fiscal policy to provide specific recommendations for incorporation into the forest policy.

1.8 The main weakness of the previous forest legislation (1981) was the lack of a legal framework for planning land use and integrating forest protection and production activities, as well as agriculture. Under the previous system in the humid forest zone, logging concessions were given for a period of five to fifteen years on the basis of requests submitted by the forest industry. This resulted in a piecemeal exploitive "mining" approach to forest management, with loggers constructing roads deep into the forest to exploit the richest timber resources, opening up these areas to individual settlers. A further weakness of the previous legislation was that under the land tenure law, usufruct rights permitted anybody to clear and cultivate land in "public domain" forests, which make up most of the moist forest. Thus, in practice there was no effective legal protection for the public domain forests, since by planting cocoa or coffee bushes, a settler obtained the right to remain on the land for the 30 years or so of the life of his crop, and as such gained *de facto* possession of the land.

1.9 The new Forest Law (Law 94-01) was passed by the National Assembly in December, 1993 and promulgated in January, 1994. This law is based on the premise that Cameroon's forest resources represent a unique natural resource that has been exploited in a non-sustainable way in the past. The

policy explicitly recognizes the unique richness and importance of Cameroon's biodiversity, and assigns a high priority to protection of this heritage. It includes categories of permanent and non-permanent forests and provides for establishment of two classes of community or local government managed forests, one within the state-owned (gazetted) "forêts domaniales" and the other within the non-gazetted "forêts du domaine national". Both categories of forests are considered part of the permanent forest estate. In the case of "forêts domaniales" the State retains title to the lands so classified. Under the new Law, the Ministry of Environment and Forestry (MINEF) is obliged to provide technical assistance to communities for the development of management plans for both types of forests and to monitor their implementation.

1.10 The System of Protected and Managed Areas. Forest Law 94-01 also provides for the establishment of 6 categories of protected areas including national parks and faunal/floral sanctuaries, protection forests, recreational forests, hunting zones, etc. for which title and management responsibility rests primarily with MINEF. Usage rights within these areas (principally for game, fish and non-timber forest products) are defined by decree or *acte de classement*. The law provides latitude for development of local bylaws and definition of local regulatory/enforcement procedures within the framework of locally developed management plans.

1.11 A second major thrust to complement the new Forest Law is related to reclassifying and gazetting forest land and thereby increase the area of the gazetted forests. The new Forest Law seeks to separate so-called permanent forest from non-permanent forest. Permanent forest will comprise both the gazetted forests of the State, including parks and reserves, and some forests managed by communities or local government. In contrast, non-permanent forest will be made up of forests in the public domain and some local community or village forests, as well. It is envisaged that the permanent forest would include much of the humid forest zone in the south of Cameroon and therefore would necessitate gazetting large areas of forest that are currently classified as Public Domain forests. The Government has demonstrated a commitment towards protecting large areas of the permanent forest and established a three-year moratorium in November 1991 on new forest exploitation licenses on three million ha of primary forest in southern Cameroon. The Government has agreed to continue the moratorium.

1.12 Under the zoning plan prepared by MINEF (January 1993) as part of the Tropical Forest Action Plan, most of the southern forest zone (approximately three million hectares) is to be classified as permanent forest, which will include both protection forest and production forest as well as community forests. The recently prepared five-year Action Program of MINEF for 1994-1999 calls for a strong initiative toward gazettment of core conservation areas within the southeastern region (Lobeke and Boumba Bek unprotected faunal reserves) and beginning of community consultations leading toward eventual gazettment as permanent forest of approximately 2.6 million hectares.

1.13 Preparation and approval of management plans for the protection or sustainable production use of the permanent forest would be an essential feature of all land use in the permanent forest. Under the new Forest Law, Government is responsible for preparing these plans for protected areas and providing assistance to local people in the case of community forests. For concession areas the private sector is required to prepare management plans to be approved, and their implementation monitored, by MINEF.

1.14 The task of gazetting a large part of the moist forest zone of Cameroon will involve considerable work. A start has been made with the preparation by MINEF's Forestry Department of a first draft of a national land use plan with Canadian technical assistance. The "Zoning Plan for the Southern Forest of Cameroon" (MINEF, January 1993) has been prepared on the basis of photo interpretation and forest inventory work carried out for most of the southern forest zone of Cameroon. This draft zoning plan will

now have to be refined at the field level and an effective dialogue established with the local people before preparation of the detailed zoning decrees. Technical assistance for this work is being provided through Canadian and Japanese bilateral assistance.

D. Government Institutions

1.15 MINEF was created in April 1992. It is mandated through its Department of Wildlife and Protected Areas (DWPA)¹ to supervise nature conservation activities and is the governmental agency responsible for the organization of protected areas and management of the country natural heritage. MINEF is regionalized, has departmental representation, and has a staff of about 2,300, of which two-thirds are in the field. MINEF staff is increasing and its operating budget is underfunded. Nevertheless, it is vigorously acting to implement governmental policies concerning the protection of biodiversity, extending protected areas and giving top priority to this Global Environment Facility (GEF) project.

1.16 Even if the number and the training of staff at the medium and upper level are acceptable, the performance is weak as management capacities are insufficient. Technical equipment is also insufficient and not adapted to needs. Communication, documentation and cartography are particularly insufficient. Furthermore, integrated multiple-use planning is non-existent at the national, provincial and, for most parts of Cameroon, even at the local level. As the planning and management capacity of the decentralized services are very limited, the need exists to benefit from the expertise of Non-Governmental Organizations (NGOs) as local partners for development. However, local NGOs have only been recognized recently and their development remains incipient.

1.17 The Ministry of Scientific and Technical Research (MINREST), through the Cameroon National Herbarium (CNH), is responsible for implementation and overall coordination for botanical surveys and inventories under a cooperative agreement with Kew Botanic Gardens and the National Herbarium of France. Furthermore, MINREST, through the Institute of Veterinary and Zoological Research (IVZR) and under a cooperative agreement with the Wildlife Conservation Society (WCS) is currently also executing faunal surveys and inventories. The Garoua Wildlife School has two types of courses: (i) two-year post baccalaureate course in wildlife management for francophone African countries; and (ii) short courses in wildlife management with inputs from the Agricultural University of Dschang and the Mbalmayo Forestry School.

E. Linkage with the National Environmental Management Planning Process

1.18 In October 1992, a multidisciplinary mission of the Food and Agriculture Organization (FAO) and the United Nations Development Program (UNDP) visited Cameroon and prepared a report entitled "Environment and Sustainable Development in Cameroon." This report contained five recommendations, one of which was that the country should prepare a National Environmental Management Plan (NEMP)².

¹ DWPA has three Sub-directorates for Fauna, Protected Areas and Administration and has services at Provincial, Department and District levels.

² The National Environment Plan is the United Nations Development Program's equivalent to a National Environment Action Plan.

Following on this recommendation, MINEF, with the assistance of UNDP, has prepared a "Program of Priority Actions for Environmental Management."

1.19 The NEMP process of national seminars, regional workshops and interministerial planning and coordination is expected to result in preparation of a NEMP by June of 1995 which will outline the priority agenda of the country with regard to environmental affairs. One component of this plan will be a National Biodiversity Strategy to be prepared by MINEF with UNDP assistance and financial support from the Government of Germany through the Agency for Technical Cooperation (GTZ).

F. Selection of Project Sites, NGOs and Donor Involvement

1.20 Aside from the internationally and nationally designated protected areas as project sites, six priority regions representing a range of environments have been selected because of their importance for global biodiversity conservation. These sites also form a continuum which spans the range of Cameroonian experience with local community involvement in the conservation planning process.

1.21 They include ³:

- **Mount Kilum/Ijium Reserve.** Established in 1983, this forest reserve covers 11,200 ha in the north of the Bamenda Highlands. It includes the areas above Verkovi and Wvem (Ngongba High Forest), the forest above Simonkov and Tadu, and forests to the south-west and north-west of Lake Bambili. This is the second highest mountain in West Africa, with deep dissected valleys, grassy plateaus and a shallow caldera lake. Open forest occurs from about 2,100 m to the summit at 3,011 m, but burning, and grazing by stock are degrading many areas. It supports 6,900 ha of the finest example of *Podocarpus* and *Arundinaria* bamboo forest in West Africa. Fauna includes Bannerman's turaco and the banded wattle-eye (endemic to the Bamenda Highlands), the rare Preuss's guenon and several very rare amphibians. It is a vital catchment area, with a high surrounding human population. Uncontrolled fires are a major problem, as are roads, livestock and soil erosion. The reserve is presently supported financially by the Overseas Development Administration of the United Kingdom (ODA) and the World Wide Fund for Nature (WWF), with technical assistance from Birdlife International. ODA support is principally directed at programs for soil conservation and livestock management that are carried out in collaboration with the regional development authority. WWF provides support for environmental education and general project management.
- **Mount Koupé Reserve.** Situated in south-west Cameroon, this is the first major peak (2,064 m) inland from Mount Cameroon. A small area is marked as a forest reserve on the official maps of the region. Its flanks are forested from elevations between 900 m to the summit, covering an area of 2,000 ha and including transitional lowland-montane forest, with montane forest near the peak. Tree species include *Carapa grandiflora*, *Cephaelis manni*, *Dicranolepis vestita* and *Ficus mucoso*, with *Podocarpus latifolius* and *Philippia mannii* on the summit. It is the principal (and perhaps only) locality for at least 15 species of plant. Over 190 bird species occur, including the endemic Mount Koupé bush shrike; three threatened and three near-threatened bird species also occur. The mountain also supports an endemic skink.

³ Reference: Ecologically Sensitive Sites in Africa; Volume 1: Occidental and Central Africa; compiled by the World Conservation Monitoring Center for the World Bank; 1993.

Primates include the rare red-eared guenon *Cercopithecus erythrotis* and drill. Threats to the area include clearance for agriculture and cutting of trees, as the surrounding area is densely populated; a local taboo which, until now, helped preserve the forest, is diminishing in importance. The Mount Koupe Reserve currently receives support from the European Union (EU) for environmental education and general program management with technical assistance provided by Birdlife International.

- **Mount Cameroon.** Situated near the coast 45 km west of Douala, this is the highest mountain and only active volcano in West Africa. It is particularly important as one of the few sites in tropical Africa supporting a full continuum between lowland and montane forest. Forest occurs at elevations from close to sea-level to about 2,000 m covering about 175,000 ha. Montane grassland occurs at higher elevations. The mountain is a major center of endemism, and an important locality for Preuss's guenon, red-eared nose-spotted monkeys, chimpanzees, and elephants. The endemic Mount Cameroon francolin, three species of threatened and four near-threatened bird species occur. The skink *Panaspis gemmiventris*, the toads *Didynamipus sjoestedti* and *Werneria preussi*, and the very rare tree-frog *Hyperolius krebsi* occur. Fire is thought to be partly responsible for maintaining the forest-grassland boundary. Illegal cutting of timber and hunting also occur. Only the Bambuko Forest Reserve on the north-west side is somewhat protected. The Mount Cameroon Rainforest is currently managed by MINEF under the supervision of the Conservator of the Limbe Botanic Gardens with technical assistance provided by Kew Botanic Gardens with financing from ODA. ODA financing covers foreign currency costs of carrying out botanical inventories, boundary surveys and village consultations as well as general support to the Limbe Botanic Garden's research programs and administration. The Government of Germany, under a recently initiated project (implemented by GTZ), is financing technical assistance and other foreign currency costs for the preparation of the management plan for the proposed forest reserves within a subregional land use planning framework.
- **Campo-Ma'an Faunal Reserve.** This reserve of 500,000 ha includes coastal plains and low hills covered primarily with dense tropical forest. The fauna is varied. It includes several threatened species such as elephant and gorilla. A twenty-seven year old logging concession has resulted in considerable environmental degradation. Heavy poaching of larger mammals occurs, and the human population within the reserve is increasing. The reserve is presently managed by DWPA. The Government of the Netherlands has expressed interest to provide funding for research in sustainable forest management and development of management plans for the proposed community forest zone through the Tropenbos Foundation.
- **Three faunal reserves in the South-Eastern Region, including:**
 - (i) **Boumba-Bek Faunal Reserve (2,300 km²).** Consisting primarily of mixed evergreen and semi-deciduous transitional forests, supporting a full complement of forest fauna including elephant, buffalo, bongo, bushbuck, giant forest hog, bushpig and leopard, as well as gorilla, collared mangabey and chimpanzee;
 - (ii) **Lac Lobeke Faunal Reserve (1,500 km²).** Primarily supporting a mixed transitional evergreen and semi-deciduous forest, and a wide variety of forest fauna including elephant, buffalo, sitatunga, six duiker species, chevrotain, giant

forest hog, bushpig, leopard, antbear, giant pangolin, nine diurnal primate species and particularly high densities of bongo and pygmy antelope; and

- (iii) **Nki Faunal Reserve (2,000 km²).** Consisting of about 195,000 ha of evergreen and transitional rainforest, it includes the spectacular Nki waterfall. Elephant, buffalo, bongo, collared mangabey, gorilla, chimpanzee and leopard are present, as do long-snouted crocodile and the giant frog *Conrauana goliath*. The area has been little disturbed.
- **The Savannah Ecosystem,** which includes three national parks (**Faro, 3,300 km²; Bouda-Ndjidda, 2,300 km²; and Benoué National Parks, 1,800 km²**), is located at the biogeographical transition area between the Soudanian and Guinean savannas and supports a rich wildlife typical of the area, including threatened species such as elephant, leopard, giant eland, Nile crocodile, cheetah, primates, and, in particular of major interest for the project, black rhinoceros. The major threats are poaching (particularly from neighboring Chad) and bush fires.

G. Local Population Involvement in Biodiversity Conservation

1.22 Importance of Baseline Social Data. A major issue with biodiversity conservation programs is that the local resident populations have only been sporadically incorporated into the protected area planning and management process. Adequate information about the people and communities affected by protected area plan are generally missing. The Government strategy explicitly recognizes that demographic, socio-economic and ethnographic surveys should be conducted as an integral component of the process of establishing protected areas. These surveys should proceed from a dialogue developed with local residents using a participatory rural appraisal approach and addressing such issues as: who are the resident (and recent immigrant) populations; where are they located; how do they depend on the natural environment for their livelihoods or incomes; and how will they be affected by the proposed protected areas. Consultations and surveys need to elicit from local people their views on land and natural resource use and ownership and seek to avert potential conflicts that may arise over the establishment of protected areas. The present state of information concerning populations potentially affected by the project is summarized in the Project Environment Assessment Report.

1.23 NGO Involvement. NGOs represent, to varying degrees, the local resident populations. Their legislative and policy status is also undergoing change in the present political environment. In a recent report on NGO involvement in natural resources management, four categories of NGOs were identified:

- (a) International conservation-oriented NGOs, of which there are about a dozen active in Cameroon at present;
- (b) Indigenous NGOs, defined as organizations with a near 100 percent Cameroonian membership, of which there are nearly 100;
- (c) Rural Associations, defined as inter-village associations having as their main objective the provision of organizational structures and leadership which promotes viable socioeconomic activities among villages sharing common values, traditions and goals;

- (d) Village Organizations, the most numerous category, which are truly grassroot level organizations concerned with social and economic development.

1.24 In view of the past experience of international conservation-oriented NGOs in Cameroon, their involvement in strengthening indigenous and rural/village associations is fundamental to biological resources and natural resources management. The Government has sanctioned their pioneering work on involvement of local populations in the conservation of biodiversity in the cases of Korup National Park, Mount Kilum-Ijim, Mount Koupé and Mount Cameroon. Therefore, participation of local NGOs, such as rural cooperatives, should be emphasized, building on past experiences.

H. Rationale for GEF Involvement

1.25 The protection and conservation of natural forest and savanna ecosystems in Cameroon is of high international importance. The protected areas, selected by the project, represent not only ecologically sensitive areas but also key habitats for globally threatened species. These protected areas also feature samples of intact forest habitats that are quickly disappearing throughout western and central Africa. Moreover, the Cameroonian forest ecosystems are under increasing pressure from a rapidly growing population, commercial exploitation and increasing international demands for timber. If the pace of the current forest degradation and destruction continues and efforts to conserve biological diversity lag, many high priority areas will be severely impacted before viable conservation measures are established.

1.26 Due to severe resource constraints and other development priorities, Government funding is insufficient for the operation and maintenance of the entire network of protected areas and insufficient funds are available from non-concessional sources to implement country-wide protection and conservation programs. The availability of GEF funds will therefore enable the Government to pursue conservation and related support actions. GEF financing will be limited to areas whose conservation has global importance and which receive no or insufficient assistance.

1.27 The GEF will help reconcile global benefits in long term maintenance of biodiversity with national and local interests in increasing sustainable revenues from protected areas. The need to preserve genetic resources and thereby maintain the future development options that these represent (such as pharmaceuticals and other untapped markets for forest products) is acknowledged at all levels. At the local level, however, the desires to maintain traditional access to forest resources and to realize economic benefits from activities financed under the proposed GEF grant through increased tourism revenue or local employment in project related activities are paramount. The project will therefore focus on establishing protected areas to maintain biodiversity that are also integrated into the local economies, thereby ensuring that local population can become a potent ally in biodiversity preservation.

1.28 The GEF is uniquely placed to provide funding for the establishment of a national framework for biodiversity conservation and be instrumental in bridging the gap between bilateral grant and international NGO funding for selected activities and funding needs for national long term capacity building for biodiversity conservation. First, the GEF project will be instrumental in creating an adequate knowledge base concerning the biota and ecosystems, develop management plans, and achieve gazettement of the biologically important core areas in collaboration with the surrounding communities. Second, it would strengthen ongoing experiments in conservation and community land management supported by international NGOs such as the programs developed at Mount Kilum and Mount Koupé and the more recently initiated program in the area surrounding Mount Cameroon. And third, it would enhance - in

collaboration with bilateral donors - Government's capacity for participative protected area planning and management.

2. THE PROJECT

A. Project Objectives

2.1 The project will be the first phase of a long-term program and, as such, is modest and to some extent pilot in nature. Its first objective is to help Government to protect a significant amount of Cameroon's biological diversity through careful management of selected reserves, including the development of alternative activities for the local population in the buffer zones. The project will also pursue a long-term strategy which will begin to build the necessary framework for effective management of national parks and nature reserves in Cameroon and will act as a catalyst for complementary biodiversity protection projects supported by the international NGOs and the international donor community. In this respect, the project will strengthen key national institutions concerned with research, planning and coordination of biodiversity conservation activities as well as local communities. The project will focus on six sensitive ecological regions including ten national parks, faunal reserves and ungazetted sites representative of the country's biological diversity: Mount Kilum/Ijim Reserve; Mount Koupé; Mount Cameroon rain forest; the Campo-Ma'an Faunal Reserve; the Southeastern Region including the Boumba-Bek, Lac Lobeke and Nki Faunal Reserves; and the Savannah Ecosystem region including three national parks (Faro, Bouda-Ndjidda and Benoué). The experience gained in these protected areas will form the basis for developing participatory management systems to be replicated over time in other reserves.

B. Project Description

2.2 The project would principally support activities to be undertaken within and around the six project areas leading to gazettment and subsequent establishment of an effective management regime for core conservation zones within each project area. Activities financed by the project will include:

- (a) completion of baseline biological and sociological studies;
- (b) survey and demarcation of reserve boundaries and development of internal zoning plans;
- (c) establishment of basic infrastructure for reserve management and training of local personnel;
- (d) development or enhancement of community participation, public awareness and environmental awareness programs;
- (e) development of management plans for core areas;
- (f) preparation of legal documents for gazettment;
- (g) definition of long term ecological and sociological monitoring programs;
- (h) support to communities for local land management planning; assistance in developing marketing programs for non-timber forest products; and
- (i) technical support for microenterprise development for ecologically compatible industries (e.g. beekeeping, animal husbandry, wood carving, paper making, etc.)

2.3 At the national level, the project would strengthen key institutions concerned with biodiversity research and provide resources to improve their ability to fulfill their mandate. This would include support to the CNH to extend their program for botanical inventories, surveys and publication of results. The project would also support a zoological survey program developed by the IVZR and WCS to undertake surveys and basic population studies of threatened fauna as well as important game species to lead toward development of biologically based harvest regulations.

2.4 The project would also provide modest support to strengthen the existing conservation information management unit within DWPA and improve its capacity to maintain and disseminate information derived from faunal and floristic inventories, legal and policy studies, baseline biological and sociological studies, and management planning exercises undertaken in the course of the project. This unit would serve as an information resource for MINEF and other sectoral ministries on the status of biodiversity conservation programs nationwide. Activities would include monitoring the status of threatened animal and plant species, tracking the development and promulgation of local regulations concerning use and harvest of forest resources and tracking progress on the preparation and implementation of management plans for the project sites and other conservation areas in Cameroon. Under the coordination of the DWPA, the MINEF Department of Legal Affairs will participate in development of local bylaws and regulations for forest use and the MINEF Department of Environment will monitor application of the environmental mitigation plan. Issuance of the decree on Régime de la Faune (Annex 1) will be a condition of Grant effectiveness (para. 5.2 (a)).

C. Project Components

1. Site-Specific Interventions

1.1 Mount Kilum-Ijim Forest (120 km²)

2.5 The project goals are to ensure sustainable management of natural resources in the area of Mount Kilum (Oku) and Ijim ridge and the conservation and restoration of the remaining montane forest ecosystem. This project enters its second five-year phase with technical assistance provided by Birdlife International and financial support from WWF and ODA. Principal activities proposed under the project will include:

- (a) Establishment of the Mount Kilum-Ijim Forest as a Protected Area (Zone à Ecologie Fragile) managed with local community participation and development of a management strategy for the conservation of the forest ecosystem and watershed. This will include completion of boundary demarcation, gazetting of the reserve and the establishment of mechanisms for the management of the reserve by the local communities.
- (b) Promotion of sustainable use of forest lands in the project area through the development of soil conservation, land management and agroforestry programs, improved livestock management and husbandry, as well as the development of small scale industries such as wood crafts, honey production, paper making, and eco-tourism.
- (c) Ecological research on the flora and fauna of the forest ecosystem to provide the scientific data base required for management policies and activities. Special attention will be given to taxa endemic to the area including *Tauraco bannermani*, *Platysteira laticincta*, the

Preuss' and Greater White-Nosed Monkeys as well as economic plant species such as *Gnidia glauca* and *Prunus africana*.

- (d) Conservation awareness and training programs aimed at sensitizing communities within the project area of the values of forests and the need for sustainable utilization of forest resources. Training opportunities, including on the job training, workshops and external training will be provided to develop the local expertise required to sustain the project. The project will also provide opportunities for the demonstration of community involvement and participatory approaches to protected area management which can be adopted in other parts of the country.

2.6 GEF Financed Activities. The GEF would finance the completion of baseline studies concerning the current ecological status of the forest as well as the population dynamics of endangered species found there. The project would also support the establishment of study plots and development of a detailed plan for long term ecological monitoring to track key indicators of change in the forest ecosystem. GEF financing would further support the regional Land Management Commissions in the development of local land management plans by financing formal training, underwriting workshops and providing technical assistance such as undertaking studies to identify options for meeting local fuelwood and timber needs. The GEF would finance local costs of boundary establishment, demarcation and maintenance for the core forest zones in addition to the technical and legal work required for gazettment (e.g. boundary surveys, preparation of legal decrees). GEF would cofinance activities such as establishment of fuelwood plantations, agroforestry and soil conservation programs, improved livestock management and ongoing development of local micro-enterprises and environmental awareness programs.

1.2 Mount Koupé Forest (300 km²)

2.7 The Mount Koupé project is entering its third year of operation with technical assistance provided by Birdlife International and financial support from WWF and the European Community. The activities supported by the Project will include:

- (a) Establishment of the Mount Koupé Forest as a Protected Area (Zone à Ecologie Fragile) managed with local community participation and development of a management strategy for conservation of the forest ecosystem and watershed. This will involve negotiations with the local communities for agreement on the boundaries and usage of the resources within the reserve and development of local regulations to govern use and enforcement.
- (b) Development and promotion of appropriate agricultural practices, including agroforestry, to optimize use of current farmlands; sustainable utilization of forest resources through development of alternatives for bushmeat hunting (e.g. livestock and mushroom farming) and promotion of controlled eco-tourism.
- (c) Ecological studies on the flora and fauna of the Mount Koupé forest with particular emphasis on avian and mammalian indicator species. Researchers from both local and foreign research institutions will be encouraged to undertake the required studies and will also be used to train and develop local expertise.

- (d) Continuation of the ongoing conservation education program to raise local perception and appreciation of the benefits of forests. Particular attention will focus on women as a target group in view of their special role as users and conservators of biological resources.

2.8 GEF Financed Activities. The GEF would finance completion of the baseline floristic and faunal surveys as well as baseline studies necessary to define a long term ecological monitoring plan. GEF financing would cover local costs of boundary establishment and demarcation and other activities related to gazettement of the forest protection zone under a decree based on locally adopted bylaws. GEF financed activities would include preparation of a regional eco-tourism development plan and identification of needed investments in infrastructure and local enterprise development for its implementation. GEF would cofinance ongoing activities in environmental education, soil and water conservation, agroforestry and livestock management.

1.3 Mount Cameroon/Etinde Rainforest (350 km²)

2.9 The Mount Cameroon/Etinde Rainforest Conservation Project, managed by MINEF through the Limbe Botanic Gardens with technical assistance from Kew Botanic Gardens (under financing from ODA), and GTZ (under financing from the Government of Germany) is, after six years of operations, entering a new three-year project cycle (1994 - 1997). Its expanded agenda and priorities include:

- (a) completion of baseline floral and faunal inventories of the Etinde and Mokoko forests and the Onge River area and establishment of a baseline ecological monitoring program concerning forest dynamics for these areas;
- (b) expansion of the current program for community consultation and establishment of a council of community representatives to participate in program planning and review;
- (c) completion of boundary negotiations with villages adjacent to the Etinde, Mokoko and Onge forests and establishment of a zoning system for forest use that includes the definition of core protected zones;
- (d) preparation of management plans for the forest based on covenants for forest access and use negotiated with the local communities. This will lead to gazettement of biologically important core areas and corridors under the new Forest Law;
- (e) delineation and demarcation of core conservation zones and other boundaries and organization of a community based program to enforce locally defined regulations on hunting and harvesting of forest products; and
- (f) expansion of environmental awareness and education programs to communities living in the areas adjacent to the Etinde and Mokoko forests.

2.10 GEF Financed Activities. The GEF would finance local costs associated with completion of floristic and faunal inventories, development of a long range ecological monitoring program, and institutional strengthening of the regional MINEF unit to improve capabilities for conservation and management of the forest reserves. GEF financing would partially underwrite local costs of boundary demarcation and maintenance for the reserves and preparation of management plans leading to their gazettement. GEF would cofinance the ongoing program of village consultation, negotiation and

environmental awareness building in the community. GEF financed studies would include game surveys necessary to develop biologically sound hunting regulations. The project would also support training and equipping of forest wardens recruited from the local population to monitor hunting and harvesting regulations, maintain boundaries and assist in data collection for ecological monitoring studies.

1.4 Campo-Ma'an (5,000 km²)

2.11 Campo-Ma'an and adjacent forests comprise an area of lowland forest habitat that is broadly acknowledged to be of exceptional global importance for the conservation of botanical diversity. Of special significance are the few remaining unlogged areas of lowland rainforest in the region east of the Mvini and Bongola rivers and north of the Ntem river. The area is presently under the responsibility of MINEF, effective protection efforts are difficult because of funding constraints. Under the project, the area will be managed by MINEF in partnership with one or two conservation-oriented NGOs with expertise in forestry related research and rural development. The Tropenbos Foundation is a potential implementing partner if cofinancing for long term technical assistance is available from the Government of the Netherlands. The Government has prepared legal descriptions and maps of the project zones of the Campo-Ma'an Reserve which indicate clearly: (i) the external boundaries of the project zone; (ii) within the project zone, areas within which no new timber or hunting concessions will be licensed or existing concessions extended or "gré à gré" agreements made for hunting or timber extraction, for the duration of the project, and; (iii) the boundaries and expiration dates of existing concessions within the core conservation areas of the project. Principal actions of the component include:

- (a) improved surveillance and control of hunting within the core conservation zones including the establishment of guard posts on Dipikar Island and the mountainous region east of Mvini river;
- (b) completion of necessary biological surveys including specific studies on threatened species including sea turtles and manatees;
- (c) socio-economic studies to assess present use patterns and sustainable harvest potential for game and other non-timber forest products, identify options to improve agricultural practices and living standards of local residents, and identify appropriate boundaries between areas zoned for different uses;
- (d) extensive baseline forestry research to provide a basis for management of multiple-use areas for sustainable timber production;
- (e) initiation of small scale, ecologically compatible community development activities to enhance revenues from use of land and forest resources;
- (f) development and implementation of a monitoring and evaluation program based on relevant biological, forest management and socioeconomic parameters identified by initial baseline studies; and
- (g) development of a land-use plan for the Campo-Ma'an project area, in consultation with the local population, as a basis for resettlement of specific zones for biodiversity conservation and reparation of management plans after identification of long term requirements for management and options for sustainable development.

2.12 GEF Financed Activities. The GEF will cofinance the overall program in partnership with the Government of the Netherlands. Specific activities to be financed will include the necessary biological and sociological studies to identify areas of special importance for biodiversity conservation and determine current usage patterns of the forest by local communities of sedentary and itinerant forest dwellers. Baseline studies would also be carried out to define long term needs for ecological monitoring within the protected area. The project will finance boundary surveys and underwrite the costs of consultation with local populations and preparation of management plans for core conservation zones, multiple use and production forest zones including studies that focus on sustainable timber, non-timber forest products and game management from the multiple-use zones. The project will also finance specialized sectoral studies (e.g. tourism, sport hunting) that would identify investment needs to help local communities realize increased revenue from compatible development options. Assurances have been given during negotiations that the Government will ensure that no permanent private dwellings will be established within the corridor area and within the core conservation zones of Campo-Ma'an (para. 5.1 (b)). Furthermore, the Government will, not later than December 31, 1996, establish a community game management zone within Campo-Ma'an (para. 5.1 (c)).

1.5 Savannah Ecosystem (7,300 km²)

2.13 This component will address priority conservation objectives within the Soudanian savanna zone of northern Cameroon at both the species and ecosystem level. Priority consideration sites include three National Parks: the Faro, Bouda-Ndjidda and Benoué National parks. Faced with increasing population pressure around the sites and poaching, the establishment of long-term management plans for the areas with the participation of local populations is to be undertaken as a priority. The program, to be executed by MINEF in participation with the Garoua Wildlife School (GWS) and technical assistance from WWF and the French Office for Overseas Scientific Research (ORSTOM) includes three principal activities:

- (a) preparation of original development plan, within the framework of *Schéma d'aménagement de la zone soudano-sahélienne*, based in an integrated management approach for the Priority Project Site, including Faro, Benoué and Bouba Ndjidda National Parks;
- (b) design and development of a pilot program to involve communities in conservation activities and in the management of one or more game hunting zones within the Priority Project Sites. This would include involvement of traditional authorities in mobilizing communities, and preparation of a management plan for the community managed hunting zone, to be undertaken in consultation with the communities and with the involvement of GWS;
- (c) reinforcement of the park infrastructure for the three parks within the rhinoceros range. This will include improved communications (e.g. radios and walkie-talkies) and mobility for park personnel (e.g. vehicles, motorbikes and bicycles) to enhance enforcement against poaching and monitoring of wildlife, in particular endangered species including the black rhinoceros. This component would also involve development of management plans for the parks and a recovery plan for the rhinoceros population as well as training to upgrade management skills of park personnel; and

- (d) research on the distribution, ecology and status of the population of western black rhinoceros in northern Cameroon including tracking, capture and radio collaring individuals, monitoring their movements and possible relocation of part of the herd.

2.14 GEF Financed Activities. The component would be cofinanced by the GEF and Government of France with potential participation by the Government of the Netherlands. The project would finance necessary research to accurately determine the present status and distribution of the rhinoceros population and develop a recovery plan. The project would upgrade enforcement of anti-poaching actions within the rhinoceros range and initiate a program to enlist hunting zone concessionaires and local residents in monitoring rhinoceros populations. The project would finance training and equipping of wardens or rangers for effective patrols, with the collaboration of GWS. On a pilot basis, the project would underwrite baseline socioeconomic studies and community consultation to develop one or more community managed game hunting zones. During negotiations, assurances were given by the Government that a community game management zone will be established no later than December 31, 1996 within the Savannah Ecosystem Priority Project Site (para. 5.1 (d)).

1.6 Southeastern Region (8,800 km²)

2.15 The southeastern region contains three areas of high conservation importance which remained so far unprotected: Lobeke, Boumba-Bek and Nki Faunal Reserves. Their integration into a larger protected area, including the Dzanga-Ndoki National Park in the Central African Republic has been recommended. The program will be implemented by MINEF in partnership with GTZ, which will provide logistical support and coordinate overall program planning and implementation of individual program components. GTZ would provide technical assistance to MINEF to refine the existing zoning plan into a regional land use plan and execute required studies to identify compatible rural development options. Baseline biological studies, reconnaissance studies and socioeconomic studies of villages adjacent to the conservation zones will be executed by the WCS, in coordination with GTZ, and with MINEF and MINREST counterparts. WWF, in coordination with GTZ, will provide technical assistance to MINEF to conduct boundary surveys and demarcate the core conservation zones, train MINEF personnel in protected area management, and deploy enforcement units. MINEF will develop management plans for the core conservation zones of Lobeke, Boumba Bek and Nki with input from the three NGOs associated with the project (GTZ, WWF and WCS). The program will include:

- (a) establishment of a project management and institutional framework, and provision of basic infrastructure for execution of biological and socio-economic baseline studies and improved enforcement regulations and control of hunting;
- (b) implementation of basic and applied biological studies, boundary reconnaissance, sociological studies, and consultation with the local people, leading to the preparation of management plans for the three core conservation zones;
- (c) execution of studies to identify sustainable development options, including game management and timber harvesting within the project that are compatible with the management goals of the core conservation zones (such as tourism, sport hunting, collection of non-timber forest products);
- (d) (i) development of a management plan for one or more community managed forest/hunting zones and a modest investment plan for improvement of community infrastructure; and (ii)

identification and delineation of hunting zones to be managed by DWPA and preparation of management plans for the said zones

2.16 GEF Financed Activities. The GEF would cofinance this component with the Government of Germany and France, with GEF funds specifically targeted at strengthening MINEF management capacity within the region and underwriting baseline studies necessary for establishment of the three reserves. Other studies financed under the project would include identification of compatible development options including tourism, sport hunting, and improved management of timber resources. The project would also underwrite necessary social, economic and land use studies to permit refinement of the existing "Plan de Zonage" and preparation of a regional land use plan and analysis of long term regional development options. The project will finance basic infrastructure, equipment and vehicles needed for project management, improved enforcement of hunting regulations and establishing a management presence within each of the proposed reserves. Management plans developed under the project would indicate future infrastructure investment needs and identify recurrent cost requirements for the three proposed reserves.

2.17 For all six site-specific areas, assurances have been obtained at negotiations that within six months of MINEF approval of management plans developed under the project, the Government will prepare and issue necessary regulatory texts to gazette or regazette the Protected Areas in the Priority Project Sites in conformity with such management plans (para. 5.1 (f)). Also, the extension of current or the issuance of new logging or hunting concessions in the core conservation zone within the Priority Project Sites will be prohibited until the project has been completed (para. 5.1 (e)).

2. Actions at the National Level

2.1 Botanical Surveys and Inventories.

2.18 The CNH, in collaboration with Kew Botanic Gardens and the French National Museum of Natural History (Musée National d'Histoire Naturelle, MNHN) would undertake research needed to document botanical diversity within the project zones and elsewhere in Cameroon through field surveys and inventories, preparation and identification of reference specimens and publication of scientific results through the *Flore du Cameroun* series. In addition to the assessment of botanical diversity within the project areas, the collaborating institutions would also undertake reconnaissance surveys in other areas identified as being of high potential importance for global and national biodiversity conservation. These would include areas of the Takamanda highlands, the Rumpi Hills, the Bakossi Mountains, the coastal zones of Douala-Edea and the Rio del Rey estuary. The purpose is to identify gaps in the existing protected area network and to progress toward a systematic understanding of the distribution and status of botanical diversity on a national scale.

2.19 GEF Financed Activities. The GEF would finance modest renovation of facilities, essential equipment and materials for botanical specimen collection, preparation, identification and curation as well as information management and dissemination. It would also finance vehicles, equipment and local operating costs associated with carrying out the program of field surveys, inventories and ecological assessments. It would furthermore finance technical assistance for the design and execution of field surveys and upgrading of professional skills of herbarium taxonomists and technicians through an academic exchange program with Kew Botanic Gardens and the MNHN. The GEF would support part of the ongoing publication costs for the *Flore du Cameroun* under an existing agreement between CNH, MNHM and Kew Botanic Gardens.

2.2 Zoological Surveys and Inventories

2.20 There is an acute need for information concerning the status and distribution of faunal diversity in Cameroon. Under the project, the national zoological survey program recently established with USAID funding for one year, will be extended to undertake reconnaissance surveys of project sites and other priority areas for documenting faunal diversity. Studies on the population dynamics of important game species occurring within the proposed reserves and within the areas designated as multiple use zones will be initiated. The overriding goal is to build knowledge that can ensure a rational biological basis for regulation of game harvesting within the project areas. This program will be carried out under a cooperative agreement between the IRZV, WCS and the DWPA. Specific goals of the program over the first three years would be: (i) to develop credible species lists for project sites and define long term studies aimed at understanding population dynamics of target species; (ii) to complete reconnaissance surveys of five additional areas of potential biological importance; (iii) to initiate population studies and an analysis of hunting pressure for selected game species in order to establish a biological basis for hunting regulations.

2.21 **GEF Financed Activities.** The GEF would finance the purchase of vehicles and equipment, and necessary field costs to carry out the surveys. Funds would also be provided for hiring a program coordinator with experience in conducting faunal inventories as well as with the design and execution of population studies of forest dwelling mammals. The GEF will also finance training of IRZV and DWPA staff in collection and analysis of zoological survey data and geographic information management system applications, and provide funding for building renovation and purchase of equipment and supplies to establish and maintain a research reference collection of Cameroonian fauna.

2.3 Baseline Surveys and Monitoring

2.22 The overall project goal is to ensure the continuing ecological integrity of the areas established for biodiversity conservation. To accomplish this goal, the long term survival of the plant and animal species which comprise this diversity must be assured. Biological monitoring and evaluation are, therefore, integral components of project design and execution. A second aspect of program performance which is crucial to achieving the overall goal concerns the success of establishing the conservation programs within the local physical, cultural, and socioeconomic milieu in which they are embedded. The need to monitor both the biological and sociological dimensions of project implementation is clear. Because of the short (four year) time frame for implementation of the first phase of the project, the emphasis during this phase is on the completion of crucial baseline studies to ascertain the status of biodiversity within the project areas. Given the novel approach taken by the project in developing participatory management regimes that are legally based on local bylaws and covenants, there is a special need to monitor the process of community participation throughout the development and implementation of the management plans. Key objectives of the baseline studies are to: (i) identify and collect background biological and socio-economic information allowing for the development of predictive monitoring and trends analysis and the evaluation of management scenarios; (ii) identify specific indicators to be monitored and; (iii) develop a monitoring plan for each of the project areas that can be maintained by local project management authorities.

2.23 In the course of carrying out biological surveys and inventories, project personnel will identify both the key elements (species, ecological associations, community types) of the conservation program and the monitorable indicators which can be used to track their status. The actual parameters measured and sampling protocols that are instituted will be highly site specific and can only emerge from baseline studies.

Definition of a long term monitoring and evaluation plan is a key element of the work program for each of the local site management authorities during the first phase of the project.

2.24 The focus of the monitoring and evaluation program for social issues during the initial phase will be to carefully document the process of community consultation and to track progress in developing community involvement in the management of reserve areas. Particular attention will be given to: (i) documenting the process of negotiations with local communities to establish reserve boundaries and develop bylaws governing use and access to community forests, (ii) the establishment and functioning of local steering committees and community councils and the role they play in reserve management, and (iii) monitoring progress in local land management planning achieved under the pilot programs for the regions surrounding Mount Kilum/Ijim, Mount Koupé, Mount Cameroon, and the Campo-Ma'an Reserve. Further, the project will track participation of various community segments such as women, artisans, hunters and traditional authorities in the project. Special sectoral studies financed under the project such as analyses of tourism development potential for the Campo-Ma'an and Mount Koupé regions and the analysis of options to increase wood production in the Mount Kilum/Ijim region will include assessment of possible impacts on various community segments (e.g. women, craftsman, hunters) and their social and economic implications.

2.25 **GEF Financed Activities.** The GEF would finance: (i) biological inventories and studies on the physical characteristics of the reserves; (ii) socio-economic surveys and consultation with local populations with the goals of involving individuals and groups more closely with conservation activities and identifying alternative economic projects; (iii) detailed management plans integrating the needs of the local communities with the sustainable management of natural resources; and (iv) local educational and sensitization activities on conservation and natural resource management. The baseline survey program would principally be carried out by the local site authorities with support from the Working Group and the collaborating conservation-related NGOs. The role of NGOs would be to work with the local site authorities and the Working Groups to define requirements for baseline studies, identify key indicators to be monitored and agree on an appropriate format and intervals for reporting of results.

2.4 Capacity Building

2.26 **Training.** A major task for the Project Working Group (para. 3.1) will be planning and managing the training of MINEF staff to participate in the project. The project coordinator and other key staff nominated by MINEF will participate in an initial training program on project management, including Bank policies and procedures, prior to project effectiveness, financed through the Project Preparation Advance (PPA). Under a local consulting contract, financed by the PPA, Government is currently evaluating the long-term training needs of the DWPA and other relevant Departments within the Ministry in relation to project implementation, and propose a three-year training program for approval by MINEF and the World Bank. While a thorough training needs assessment has not yet been done, it is expected that this training program would include: (i) continuing training and support to MINEF staff on administrative and financial management; (ii) training for field officers (Forestry and Wildlife) to familiarize them with the new Forest Law and policy on community participation in protected area management; (iii) specialized training for a Conservation Education Officer; and (iv) specialized training for a Conservation Information Officer. One of the key responsibilities of the NGOs will be to transfer knowledge to central and local levels to enable them to take over site management in the long-term.

2.27 **Conservation Information Management.** The project would also strengthen capacity of the Studies and Planning Service (SPS) within the DWPA to manage information derived from faunal and

floristic inventories and surveys, legal and policy studies, information on gazettment status and boundaries of reserves nationwide and the status of development and implementation of management plans for the project sites. Before the end of this four year project phase, the Working Group will, in conjunction with the botanical and zoological survey units, prepare an overview of the status of conservation of biodiversity in Cameroon and a prioritization of future needs. Equipment, operating, training and associated travel costs, in addition to short term technical assistance for the SPS, will be provided under the project.

D. Project Costs and Financing

1. Cost Estimates

2.28 Total project costs over four years, including all incremental capital and operating expenditures are estimated at US\$12.4 million of which US\$4.98 million, or 40.2 percent, is foreign exchange. Estimates are based on prices prevailing in March 1994 and exclude taxes and duties. They include US\$1.72 million equivalent in physical and price contingencies. Physical contingencies have been included at the rate of 10 percent on all base costs, excluding technical assistance, studies, training and incremental operating costs. Price contingencies are based on the Bank's projected increase of international and local prices. Total physical and price contingencies amount to about 16.0 percent of the base costs. Project costs are summarized below.

	Local	Foreign	Total	Local	Foreign	Total	Foreign Exchange	Base Costs
	(CFAF Million)			(US\$ '000)			%	
National Components								
1. MINEF Institutional Support	343	143	486	600	250	850	29	8
2. Botanical Survey & Inventory	179	78	257	313	137	450	30	4
3. Zoological Survey & Inventory	134	132	266	235	231	466	50	5
Subtotal	656	353	1,009	1,148	618	1,766		
Local Components								
1. Mount Kilum-Ijim	357	227	584	624	397	1,020	39	10
2. Mount Koupe	175	143	318	306	250	556	45	5
3. Mount Cameroon/Etinde	172	68	240	300	119	419	28	4
4. Campo-Ma'an Reserve	587	456	1,043	1,027	796	1,823	44	17
5. Savannah Ecosystem	811	570	1,381	1,418	996	2,414	41	23
6. Southeastern Region	710	823	1,533	1,240	1,439	2,679	54	25
Subtotal	2,812	2,287	5,099	4,915	3,397	8,912		
Total Baseline Costs	3,468	2,640	6,108	6,063	4,615	10,678	43	100
1. Physical Contingencies	58	63	121	101	110	211	52	2
2. Price Contingencies	966	304	1,270	1,254	256	1,510	17	14
Total Project Costs	4,492	3,007	7,499	7,418	4,981	12,399	40	116

2. Financing

2.29 The project costs will be borne by the co-financiers in the following manner:

Sources of Financing	Local	Foreign	Total	Percentage
	(US\$ '000)			
Government of Cameroon	1,000	-	1,000	8
Government of the Netherlands	1,050	830	1,880	15
Government of Germany	290	1,210	1,500	12
Government of France	730	510	1,240	10
European Union	10	30	40	1
Government of the United Kingdom (ODA)	470	300	770	6
Global Environment Trust	3,900	2,060	5,960	48
Total	7,450	4,940	12,390	100

2.30 The proposed GET grant equivalent to US\$6.0 million will finance approximately 48 percent of total costs, including US\$3.90 million equivalent of local costs. It will bear most of the costs incurred to promote institutional strengthening at national level (74 percent) and the following portions at local site/component level: (a) Savannah Ecosystem, 25 percent; (b) Kilum/Ijim Mountain Forest, 46 percent; (c) Mount Koupé forest, 58 percent; (d) Mount Cameroon/Etinde, 78 percent; (e) Campo-Ma'an Reserve, 44 percent; (f) Southeastern Region, 46 percent; (g) Botanical surveys, 78 percent; and, (h) Zoological surveys, 80 percent.

2.31 For each component co-financed either with other donors or the Government, financing is partitioned by disbursement categories. The different financiers, including GEF and the Government, will finance 100 percent of the categories in which they intervene. The purpose is to enable procurement and disbursements to proceed efficiently and swiftly rather than risk potential delays from the need to conform to different sets of rules within the same disbursement category.

2.32 Several donors will participate in the co-financing. The Government of France and the Government of the Netherlands will co-finance activities in the Savannah Ecosystem component representing 41 percent and 28 percent, respectively, of the total costs of the component. The Government of Germany will co-finance the activities in the Southeastern region (50 percent of the total costs), The Government of the Netherlands will co-finance the activities in the Campo-Ma'an Reserve (51 percent of total) and the Government of Great Britain, through ODA and Birdlife International, will cofinance activities for the Mount Kilum/Ijim and Mount Koupé components representing 49 percent and 29 percent, respectively, of the total costs. The Government of Cameroon (GOC) will finance 30 percent of the incremental recurrent costs, representing 8 percent of the total costs.

2.33 **Project Preparation Advance.** An SDR 100,000 PPA, US\$140,000 equivalent, was granted to the Government of Cameroon to assist in project preparation. The PPA financed preliminary field studies, consultations with local communities, environmental impact assessment studies as well as preliminary training of key project personnel.

3. Project Impact on Government Budget

2.34 The Government's Public Investment Program will earmark an amount of CFA franc (CFAF) 100 million (US\$140,000 equivalent) per year for the duration of the project. However, this amount will mostly come from MINEF's re-deployment of personnel and re-allocation of expenditures without any net increase of the overall investment and recurrent budget.

4. Procurement

2.35 Proposed procurement arrangements are as follows:

Proposed Procurement Arrangements ⁴ (US\$ '000)

Project Element	Procurement Method ⁵				Total
	ICB	LCB	Other	NBF	
1. Civil Works	530 (530)	133 (133)	- -	237 -	900 (663)
2. Goods	586 (586)	40 (40)	40 (40)	710 -	1376 (666)
3. Consultancies					
3.1 Technical Assistance	- -	- -	1,220 (1,220)	2,175 -	3,395 (1,220)
3.2 Studies, Research, Surveys	- -	- -	1,287 (1,287)	1,483 -	2,770 (1,287)
3.3 Training	- -	- -	404 (404)	162 -	566 (404)
4. Miscellaneous					
4.1 Community Development	- -	- -	162 (162)	216 -	378 (162)
4.2 Operating Costs	- -	- -	1,558 (1,558)	1,456 -	3,014 (1,558)
TOTAL	1116 (1116)	173 (173)	4,671 (4,671)	6,439 -	12,399 (5,960)

2.36 All goods and civil works financed under the GET grant will be procured in accordance with procedures consistent with those set forth in the " Guidelines for procurement under IBRD loans and IDA credits" (May 1992). All consultancy services will be procured in accordance with procedures consistent with those set forth in the " Guidelines for the use of consultants by World Bank borrowers and by the World Bank as executing agency" (August, 1981). A Country Procurement Assessment Report has just

⁴ Amount in parentheses indicate GEF financing.

⁵ ICB: International Competitive Bidding; LCB: Local Competitive Bidding; other Bank procurement procedures; and NBF: Not Bank financed, parallel financing by other donors would follow their own procedures.

been completed, which notes the problem of a fragmented and overly regulated procurement process in Cameroon.

2.37 Civil Works. The infrastructure to be constructed and/or renovated under the project consists of small buildings, shelters, tracks, etc. To the extent possible infrastructure will be bulked to amounts above US\$50,000 equivalent up to an aggregate amount of US\$530,000 equivalent and procured using ICB procedures consistent with those set forth in sections I and II of the Guidelines of May 1992. Small civil works costing between US\$25,000 and US\$50,000 equivalent up to an aggregate amount of US\$133,000, will be procured using LCB procedures. These contracts will be procured under bidding advertised locally in accordance with procedures satisfactory to the Bank, provided that: (i) 45 days minimum shall be allowed between the availability of bid documents and the bid submission deadline; (ii) all bids are opened in public and bidders' representatives shall be allowed to be present; (iii) precise bid evaluation and post-qualification criteria shall be defined in the bid documents; (iv) foreign companies shall not be requested to obtain registration, income tax and social security clearances to participate in the bidding process; (v) award shall be made to the lowest evaluated bid; (vi) before rejection of any low bid the Bank will be consulted, and (vii) standard bidding documents will be cleared with the Bank before application of this procedure.

2.38 Goods. Vehicles, equipment and supply contracts exceeding US\$50,000 equivalent, up to an aggregate amount of US\$586,000 will be procured through ICB in accordance with procedures consistent with those set forth in Sections I and II of the Guidelines of May 1992, and will be bulked annually above US \$50,000 equivalent. Under ICB procurement of goods, goods manufactured in Cameroon will be allowed a preference margin of 15 percent or an amount equivalent to customs duties which ever is less, as per Bank guidelines. For contracts between US\$25,000 and US\$50,000, up to an aggregate amount of US\$40,000, LCB procurement procedures acceptable to the Bank and consistent with those described for civil works in paragraph 2.29 above, will be used. Procurement of goods for less than US\$25,000 per contract and up to an aggregate amount of US\$40,000 will be procured through prudent shopping (international or local), on the basis of comparison of price quotations of at least three suppliers eligible under the Guidelines and in accordance with procedures acceptable to the Bank. A standard letter for seeking price quotations and applicable conditions shall be agreed with the Bank, prior to any procurement action.

2.39 Consultancies and Training. The strengthening of MINEF and MINREST and the establishment and upgrading of protected areas will be supported by twinning arrangements with specialized international NGO institutions. Birdlife International, with six years of program development experience in the Bamenda Highlands has built a rapport with traditional leaders and villagers which is the basis for project success in the realm of community involvement. WWF with fifteen years of continuous involvement in the conservation sector in Cameroon is locally acknowledged for its leadership in program planning and design. WCS has an ongoing partnership with MINREST in building national capacity for faunal research with the involvement of individual researchers with years of experience in studying the Cameroonian fauna. GTZ has long experience of collaboration with the Government in institution building. Technical and management support from these institutions will be procured through sole source procedures, up to an aggregate amount of US\$1,624,000 equivalent, because of their unique capabilities which could not be duplicated by externally recruited consultants within the short, three year time horizon of the project. At central level, GTZ will assist DWPA in establishing, maintaining and operating a unit responsible for accounting and procurement, through a time based contract, up to an amount not exceeding US\$40,000. At the same time and with similar procedures, WWF will provide general guidance and counseling on biodiversity conservation objectives, strategies and methods up to an amount not exceeding US\$40,000.

WWF will also support the Savannah Ecosystem conservation component, execute reconnaissance studies and provide input to management plan development in the Lobeke, Boumba Bek and Nki areas for an amount not exceeding US\$72,000 and US\$324,000, respectively. WCS will execute baseline biodiversity and socioeconomic studies, provide input for management plan development for the three core zones, and assist IVZR in design and execution of the zoological surveys program for amounts not exceeding US\$298,000 and US\$215,000, respectively. Birdlife International will be responsible for the management of the Mount Kilum-Ijim and Mount Koupé components up to amounts not exceeding, respectively, US\$340,000 and US\$200,000. Botanical surveys will be executed under a long-standing trilateral agreement among the Royal Botanical Gardens at Kew, and the Musée National d'Histoire Naturelle in Paris and CNH under a contract administered by the Royal Botanical Gardens at Kew for an amount not exceeding US\$90,000. **Execution of contracts satisfactory to the Bank with selected non-governmental organizations (NGOs) responsible for project implementation will be a condition of Grant effectiveness (para. 5.2 (b)).**

2.40 Additional short term consultants and studies as well as training services, encompassing a wide range of expertise not included in the previous management contracts, up to an aggregate of respectively US\$904,000 and US\$364,000 will be procured in accordance with principles and procedures described in the Bank's guidelines of August 1981 on the basis of a short list of qualified firms/consultants/institutions.

2.41 **Miscellaneous.** An amount equivalent to US\$162,000 has been earmarked for the financing of small economic and social activities in the multipurpose zones surrounding the protected areas. Because of the limited value of the activities (less than US\$25,000 equivalent) procurement will be done through shopping or government procedures, acceptable to the Bank. These funds will be managed by the conservation-related NGOs associated with the project and disbursements will be made only for agreed expenditures included in the Bank-approved annual work programs.

2.42 Incremental operating and maintenance costs corresponding to incremental casual labor, travel costs and allowances, utilities, annual office supplies, communications, vehicles and equipment operation and maintenance up to an aggregate amount of US\$1,558,000, will be procured through shopping or government procedures, acceptable to the Bank. However, annual budgetary limits will be set and agreed with the Bank before such expenditures are allowed. Criteria for travel costs and allowances will be set forth in the implementation manual.

2.43 The project Procurement and Implementation Schedules as well as the Consultancies Plan are indicated in Annexes 2, 3 and 4 respectively. **The use of the Bank's standard bidding documents and standard forms for all contracts has been agreed during negotiations (para. 5.1 (g))**

2.44 **Review of Procurement Decisions.** Bank prior review will be needed for all contracts of civil works and goods estimated to cost more than US\$25,000 equivalent. The Bank's prior review will cover advertising, draft bidding documents, bid evaluation, award proposals and draft contracts. Bank prior review will cover about 95 percent of contracts. Other forms of procurement of goods and works will be subject to random review by the Bank after contract award. All management, consulting services and training contracts estimated to cost the equivalent of more than US\$25,000 each with firms and US\$15,000 with individuals will be subject to prior review by the Bank of the short list (if the case), letter of invitation, terms of reference, evaluation of technical and price proposals submitted by consultants, award proposal, draft contract and final contract. Assurances have been given at negotiations that the Government will employ procedures for review of procurement decisions and provide procurement information acceptable to the Bank.

2.45 Procurement Information. Procurement information will be collected and recorded as follows:

- (a) prompt reporting of contract awards and supply of two certified copies of the signed contract to the Bank; and
- (b) comprehensive quarterly reports for each component will be submitted to DWPA who will consolidate the information into semi-annual reports to be sent to the Bank. Quarterly and semi-annual reports will indicate: (i) revised cost estimates for individual contracts and the total project including estimates for physical and price contingencies; (ii) revised timing of procurement actions, including advertising, bidding, contract awards and completion time for individual contracts; and (iii) compliance with aggregate limits on specified methods of procurement; and,

5. Disbursement

2.46 The GET grant of US\$6.0 million will be disbursed over a 4.5 year period starting July 1995. The schedule of disbursements is based on the standard Cameroonian disbursement profile for agricultural/environment projects (August 1993), adjusted to take into account the expected four year life of the project.

2.47 The proceeds of the GET grant will be disbursed as follows:

**Disbursement Categories
(US\$ thousand)**

Category	Total Amount Financed by GEF ⁶
1. Civil Works	550
2. Vehicles, Goods and Equipment	570
3. Technical Assistance, Studies, Consultancies	2,100
4. Training	320
5. Operating Costs	1,630
6. Unallocated	830
Total	6,000

⁶ Total excluding the SDR 100,000 PPA.

Disbursement Schedule
(US\$ million)

	Bank Fiscal Year				
	1996	1997	1998	1999	2000
Annual	1.00	1.60	1.10	1.10	1.16
Cumulative %	17	43	63	81	100

2.48 Disbursements will be fully documented. All expenditures above US\$25,000 equivalent and all foreign expenditures whatever their amount, will be eligible for direct payment by the Bank. All categories of expenditures below US\$25,000 equivalent will be eligible for reimbursement from a Special Account on the basis of Statements of Expenditures (SOE). Provision has been made under the project for the design and operation, within MINEF and within each component, of an efficient and effective accounting system. Adequate provision for annual audit of the accounts has also been made to be paid by the Grant. Documentation of SOEs will be made available for review by Bank supervision missions and auditors. **No withdrawals for the Campo-Ma'an and Savannah Ecosystem Components will be made until the Grant Agreement between the Government of Cameroon and the Government of the Netherlands for those components has become effective and a satisfactory contract with a NGO responsible for their implementation has been signed (para. 5.3).**

2.49 To expedite disbursements, a Special Account equivalent to US\$200,000 and representing about four months of eligible expenditures, will be opened in a commercial bank in Yaoundé on terms and conditions acceptable to the Bank and managed by the Caisse Autonome d'Amortissement. An amount of US\$200,000 will be withdrawn from the GET Grant Account at the time of effectiveness to constitute the initial deposit. The Special Account will be replenished on a quarterly basis or when it is reduced to one third of its original amount, whichever comes first, upon receipt of satisfactory evidence of disbursements for eligible expenditures. Should any disbursements be made for items not eligible, the Government will be required to reimburse the corresponding amount.

2.50 A project account in local currency, operated by DWPA, will also be established in a commercial bank acceptable to the Bank, with an initial deposit by Government of CFAF 10 million to cover the Government's contribution to project expenditures. This account will be replenished by Government on a quarterly basis or when it is reduced to one third of its original amount, whichever comes first. **Establishment of a Project Account and evidence that the Government has deposited therein an amount of CFAF 10 million will be a condition of Grant effectiveness (para. 5.2 (c)).**

6. Financial Management, Accounting, Audit and Reporting

2.51 **Financial Management and Accounting.** For each component of the project, and for the project as a whole, separate accounts will be maintained consistent with sound accounting practices, which will reflect, in accordance with international accounting standards, the situation of the component/project. The DWPA will be responsible for consolidating the accounts and preparing financial statements, disbursement applications and records, and withdrawal applications, on the basis of information supplied by all components. Because of the relative inexperience of DWPA with Bank procedures, provision has been made under the project for strengthening DWPA capacity for financial management by secondment of adequate personnel from other services of MINEF, design of a computerized accounting and budgetary system, training of personnel, and support from GTZ for the operation of the system. MINEF has

seconded an accountant and a procurement officer with profile and qualifications acceptable to the Bank to this unit. The project coordinator will be authorized to approve expenditure from the Special Account up to a limit of CFAF 5 million.

2.52 Audit. Accounts of DWPA and other executing agencies will be audited by qualified independent audit firms under procedures satisfactory to the Bank. Audited accounts and reports (short form report, special report on the utilization of the GEF grant and the management letter) will be submitted to the Bank for review within six months after the end of each fiscal year. The audit will include specific verification of the legitimacy of all expenditures and an opinion on the reliability of the SOE procedures and the utilization of goods and services financed under the project. The auditors will also provide a long form report including detailed comments on the accounting and financial system and an assessment of the operational efficiency of the project and its components. **Assurances that the Government will have accounts of the executing agencies audited each fiscal year by independent auditors acceptable to the Bank and an audit report prepared, in a form acceptable to the Bank, and sent to the Bank within six months after the end of each project year were obtained at negotiations (para. 5.1 (h)).**

3. PROJECT IMPLEMENTATION

3.1 **Project Management.** The lead implementing agency for the project will be MINEF. MINEF will be responsible for overall project coordination, supervision and administration. Direct project management will rest primarily with a Working Group attached to DWPA. This unit will be responsible for preparing annual work plans and budgets, managing the GEF grant, monitoring and evaluating project implementation, along with the agreed schedule (see Annex 3) and liaising with the NEMP. Its work program will also include legal and policy work relating to the establishment of protected areas under community management, establishment and operation of a documentation center and environmental information system relating to biodiversity and wildlife management issues in Cameroon, planning and implementing a program of conservation awareness at the national level, monitoring the ecological, social and economic impacts of the project, and monitoring the implementation of the project environmental mitigation plan. A staff member at the Deputy Director level has been assigned as the full-time project coordinator and will report to the Director of DWPA.

3.2 The project coordinator will be responsible for overall program planning, management and supervision. In addition, he/she will be responsible for being a liaison with NGOs, other government agencies and the NEMP Secretariat on issues related to biodiversity conservation. Other staff will include: (i) an Accountant and a Procurement Officer responsible for financial and administrative, budget preparation and execution, and procurement; and; (ii) a senior technical officer responsible for monitoring and evaluation, and technical review of work programs developed by the Site Management Units (SMUs) for each project site (para. 3.6). In addition, two staff within the DWPA will also be assigned to the Working Group, one to work on conservation education and one on information management. Other staff from DWPA, the Forestry Department, the Division of Legal Affairs, and the Environment Department may be assigned to the Working Group on a part-time basis. In addition, DPWA will provide the services of a secretary and three drivers to meet the logistical needs of the Working Group. It will also provide the necessary office space, and share in the cost of furnishings and utilities. **During negotiations, it was agreed that the Government will maintain a full-time working group for Project administration and coordination under the supervision of the Project Coordinator as described above with qualifications and experience acceptable to the Bank (para. 5.1 (a)).** Assurances have also been obtained that, as a condition of Grant effectiveness, the Government will provide an annual work plan and budget, including a training program and a field staff deployment schedule for each part of the Project, for the calendar year 1995, acceptable to the Bank (para. 5.2 (d)).

3.3 Technical assistance from the participating NGOs will provide support to MINEF for conservation planning, program design and project monitoring and evaluation. In addition, short-term technical consultancies will assist the Working Group with specialized input on: (i) legal and policy aspects of protected areas establishment; (ii) local community participation in protected area planning and management; (iii) ecological and sociological dimensions of project monitoring and evaluation. Training will be provided to improve skills of senior MINEF staff in areas relevant to project planning and administration. The Working Group will organize workshops and ad hoc workshops for the SMUs on management plan development; community participation; environmental education and public awareness; ecological monitoring; and local land use planning and land management.

3.4 **Reporting.** The Working Group will submit each year, no later than December, for the Bank's review and approval, the annual work program and budget, including a training program and staff deployment schedule for the forthcoming year. The Working Group will also prepare semi-annual progress reports to be submitted to the Government and to the Bank, following review by the Technical Steering Committee. The reports, based on mandatory quarterly reports for the components and on regular field

visits, will assess progress of operations against the agreed program and include a review of procurement activities. Progress reports will be sent to the Bank within three months after the end of the period reported. They will serve as a basis for Bank supervision mission (see supervision schedule, Annex 5). The DWPA will furthermore be responsible for the preparation of a mid-term review report not later than December 1996 (PY2) and a project completion report within six months of the project closing date. At negotiations, assurances were obtained on the above reporting procedures (para. 5.2 (d)).

3.5 Workshops. The Working Group is also expected to conduct four annual workshops (including a project launch workshop) involving staff from all the project sites and participating institutions. These workshops, to be planned and managed by the project team, will provide an opportunity for experiences to be shared among staff from different sites and for mutual support to be planned among different components. The final workshop, towards the end of Project Year 4, will provide a basis for evaluating the achievements of the GEF pilot project and determining the areas, if any, in which subsequent support may be needed to ensure sustainable management of globally significant biodiversity resources in Cameroon. In addition, the Working Group will organize workshops at the provincial level in the four provinces participating in the project. These workshops will allow for a closer coordination of project activities within the same ecological and socio-cultural framework, and will permit provincial and local field staff of MINEF to follow project activities more closely. These workshops will be planned by the Working Group in close collaboration with the Provincial Delegates of MINEF and the local authorities.

3.6 Monitoring. The Working Group will be responsible for monitoring project implementation progress as well as project ecological, social, and economic impacts, along the agreed schedule (Annex 3). Project implementation will be monitored through regular (quarterly) reports from the project sites. The Working Group will prepare a consolidated report on a semi-annual (six month) basis, which will serve as the basis for GEF project supervision. These reports will also include a review of procurement activities. Progress reports will be sent to the Bank within three months after the end of the period reported. Assurances were obtained at negotiations that a mid-term review will be carried out jointly with the Bank before December 31, 1996 to assess progress made in the execution of the project, and promptly thereafter, implement their recommendations (para. 5.1 (k)). The Working Group will be responsible for preparing the mid-term review and prepare an implementation completion report within six months of the grant closing date. The mid-term review shall cover, *inter alia*: (i) legal, regulatory and institutional changes executed and planned; (ii) management of the Priority Project Sites and quality and adequacy of staff; (iii) kind and quality of local participation in management of Protected Areas and the execution of alternative activities; (iv) definition of the share of the Recipient's contribution to cover the operating expenses of the Project; (v) review of adequacy of indicators for monitoring and evaluating the Project's progress in relation to the achievement of its objectives with particular emphasis on changes in biodiversity and socio-economic behavior of the population concerned, and definition of a program for the application of said indicators during the remaining completion period of the Project; and (vi) review of the results of the NEMP relating to biodiversity conservation and modalities of their implementation.

3.7 The Botanical Studies Program. This component will be managed and administered by CNH with technical assistance provided under an inter-institutional agreement between CNH, Kew Botanic Gardens and the National Museum of Natural History in Paris. A Project Operations Committee will be established with representative of the three collaborating institutions.

3.8 The Zoological Studies Program. This component will be carried out under the existing agreement between IRZV and WCS. A Project Operations Committee will be established with membership drawn from DWPA, IRZV, GWS, WCS and WWF.

3.9 Site Management. Each of the six Priority Project Sites is to be managed by an SMU under the administrative supervision of MINEF but with considerable autonomy with regards to program management and execution. Local site steering committees will be established to ensure meaningful participation of all relevant stakeholders in site specific project design and periodic review. Each SMU is comprised of a MINEF representative (conservator or regional officer) and management advisor(s) sponsored by donor agencies or NGOs. The Working Group will liaise with the SMUs through the respective provincial services of DPWA. MINEF will ensure that adequate numbers of suitably qualified field staff are assigned to each of the project sites for the duration of the project.

3.10 The two-year old Mount Koupé Project is, at present, jointly financed by the EU, WWF and Birdlife International. Under the project, the reserve will be managed by Birdlife International staff in collaboration with regional personnel of MINEF and MINAG. In the case of the Kilum-Ijim Mountain Forest Project, presently entering its sixth year of operation, community participation in project design and implementation will be effected through the Regional Land Management Commissions established by the Fons of Oku (Kilum) and Kom (Ijim) with representation of the appropriate sectoral agencies (Agriculture, Forestry, Social Affairs) by the appropriate regional or district officers. The Kilum/Ijim Mountain Forest Project staff, presently financed by Birdlife International, WWF, and ODA would continue to coordinate part of project activities such as research and soil conservation programs. The local Land Commissions would assume a larger role in land management planning, and development and enforcement of local bylaws regulating use of the forest estate. The Mount Cameroon Rainforest Conservation Project has been underway for three years, managed by the Limbe Botanic Gardens under the administration of the regional office of MINEF with technical assistance and partial financing provided by ODA and GTZ. The management of the component will be based on already established local steering committee with representation of the Department of Forestry, local government, Kew Botanic Gardens and Limbe Botanic Gardens. It will also include other government sectoral agencies as well as traditional leaders and other representatives of local communities. The Campo-Ma'an Reserve is currently under the management of MINEF. Under the project, it will be managed with technical and financial assistance provided by the Government of the Netherlands. The model developed in the Mount Cameroon Project for consultation with local villages and establishment of village committees and a council representing these communities will be followed at Campo-Ma'an. The proposed reserves of Lobeke, Boumba Bek and Nki in the Southeastern Region exist only on maps. During preparation, consultation with local residents began within the Lobeke region. The program will initially be managed by regional management units established within MINEF, in partnership with WCS and WWF. This unit will establish a local steering committee and define a community participation process.

3.11 Specialized technical assistance for design of research needed to develop a black rhinoceros recovery plan will be sought from an appropriately qualified international NGO. The research program will be carried out in cooperation with MINREST and GWS. Preparation or updating of management plans for the three parks (Faro, Bouba Njidda, Benoué) included in this component will be done by MINEF with technical assistance provided by WWF. Baseline studies and design of a pilot project for local community participation in management of one or more hunting zones within the project region will be undertaken jointly by MINEF and the GWS with specialized technical input from ORSTOM or another appropriately qualified institution.

3.12 Environmental Mitigation Plan. The environmental analysis carried out for this project has identified a number of mitigating measures that have been incorporated in the plans for each site-specific

component. The Environment Department within MINEF has the responsibility to monitor the implementation of this mitigation plan. A training workshop will be organized during Project Year 1 for Environment Department staff and colleagues who may be associated with this monitoring exercise. Regular field visits will be conducted and annual reports prepared on the implementation of the environmental mitigation plan (Annex 6). **Agreement on the execution of the environmental mitigation agreed measures outlined in the Project Environmental Assessment was reached at negotiations (para. 5.1 (m)).**

3.13 National Coordination. Interministerial coordination will be assured through a Technical Steering Committee (TSC), chaired by the Secretary General of MINEF and comprised of membership at Department Director or Division Chief rank from the Departments of Forestry, DWPA, Environment and the Division of Legal Affairs within MINEF and include appropriate representatives from the Ministries of Finance and Scientific Research such as the Director of IVZR and the Director of CNH. The TSC will also include representatives of NGO partner organizations, academic and research institutions involved in implementation of project components. The TSC will meet not less frequently than every six months to review and approve annual work plans and to monitor progress in project implementation. **Assurances were obtained at negotiations that prior to Grant effectiveness, the Government will establish a TSC to be chaired by the Secretary General of MINEF with membership, functions and responsibilities satisfactory to the Bank (para. 5.2 (e)).**

3.14 Legal and Institutional Issues. The principal actions undertaken by the project will involve the preparation of management plans and decrees for gazettment of conservation areas and community or council forests. Through the SPS, the project will track inputs (including specially commissioned studies), costs and outputs (e.g. decrees) to document the process of legal establishment of the reserves. The project will document both the process and the products of the dialogues with local communities concerning the development, enactment and enforcement of local bylaws and covenants. This is recognized as one of the more innovative aspects of the project; documenting the lessons learned in the process is seen as a priority for GEF. Concerning institutional development, the performance goals for the botanical and zoological research components are built into the work plans for these units. Including an external review of their performance will be part of the mid-term project review. Performance of the SPS will principally be reflected in the quality of the overview of national priorities for biodiversity conservation to be produced during year three of the project. This document would be produced under guidelines approved by the TSC and submitted to formal peer review in advance of public release.

3.15 Contractual Arrangements. In addition to management and technical contracts designed to support the Working Group, the following contracts/conventions will be established as a means to help DWPA execute certain project components: (i) contract with Birdlife International for activities in the Mount Kilum-Ijim and the Mount Koupé components; (ii) convention with WWF for activities in the Savannah Ecosystem component; (iii) contract with the German Agency for Technical Cooperation (GTZ) in establishing and operating the DWPA unit responsible for accounting and procurements; (iv) contracts with WCS and WWF for activities in the three core zones of the Southeastern Region component and to strengthen the IVZR research program; (v) separate contracts with Tropenbos and the Netherlands Development Organization (SNV) for activities in the Campo-Ma'an component; and (vi) contract with WWF for providing general guidance and counseling to DWPA on conservation activities country-wide.

4. ENVIRONMENTAL ANALYSIS, BENEFITS AND RISKS

A. Environmental Impact

4.1 The project has been assigned environmental analysis category "B". An environmental analysis (EA) prepared by the Government evaluated potential biological and sociological impacts and concluded that the project would have strongly positive environmental effects. Recommendations from the EA with regard to monitoring of biological and sociological impacts have been incorporated in the overall project design. An environmental mitigation plan (Annex 6) was prepared which indicates key actions to be monitored for each project component. The project includes financing to enable the MINEF Department of the Environment to monitor implementation of the plan. The design of appropriate mitigation for potential negative impacts of site specific developments such as construction of buildings or improvements in road infrastructure will be addressed in the course of management plan preparation for each of the project sites.

B. Project Benefits

4.2 The project aims to ensure protection of globally important biodiversity through the conservation of forest, woodland and savanna ecosystems. The project will strengthen Government's capacity for protected area planning and management and build on successful local experience with community based conservation. The implementation of scientific studies for biodiversity conservation and management through national institutions will enhance national capacity for relevant research and monitoring of biological resources.

4.3 The project will help guarantee Cameroon and the world community perpetual access to genetic stock, use of biota for basic research and medicinal purposes. In addition, conservation of these unique ecosystems will have a beneficial impact on the protection and conservation of soils and maintenance of watersheds and cultural values (conservation of the way of life of indigenous populations). Such ecosystems have, however, a non-negligible immediate and long term economic value with respect to promoting tourism and ensuring the livelihood of an important part of the rural population. The importance of bush meat and forest products (fuelwood, medicinal plants, fruits, etc.) in the economy of rural populations is well known even if existing data do not permit a quantitative assessment. On the other hand, it is tentatively estimated that about 5 percent of the annual flow of about 100,000 foreign visitors, are attracted to Cameroon mainly by its wildlife, traditional cultures and natural landscapes, contributing CFAF 1 billion/year to the national economy. Annual proceeds from park visits and hunting permits, however, range from CFAF 100 to 150 million. Tourism represents an underdeveloped potential source of income for Cameroon and biodiversity conservation and management is instrumental to the maintenance and expansion of the tourism sector.

4.4 The project will promote conservation of biodiversity while seeking to encourage sustainable harvest of renewable resources (bushmeat, fruits, fuelwood, medicines, etc.). Although economic benefits are substantial and potentially quantifiable, reliable data on the value of these non-timber forest products are non-existent. Therefore the effective contribution of renewable natural resources to the rural and national economy is severely underrated. Accordingly, as a part of the monitoring activities, the project will collect and analyze data on wildlife related tourism and other uses and on their contribution to the economy and will promote systematic and periodical surveys to assess the importance of wildlife and other non-timber forest products for rural populations whose livelihood is increasingly threatened by unregulated over-exploitation of game and other renewable resources.

C. Project Risks

4.5 The project faces four main risks. First, the principal risk concerns the government's temptation to generate revenue through logging. This could weaken Government's resolve to establish core protection zones of sufficient size to maintain ecosystem processes, to enforce implementation of management plans for sustainable logging within major forest concessions, or to grant usufruct rights to local communities at the expense of lost revenues to the national treasury. Reforms under the new Forest Law which address increasing stumpage fees for timber concessions should increase revenues from production forests which would partially offset the costs of excluding core conservation areas from logging. Moreover, areas being proposed as core protection zones are either: (i) remote, with difficult logistics which limit their exploitation potential; (ii) have cultural values recognized by local communities which contribute to their protection; or, (iii) have potential for other financially rewarding forms of use which are compatible with conservation goals (e.g. tourism, subsistence and sport hunting, harvest of non-timber forest products).

4.6 Second, a delay in issuance of an implementation decree for the recently promulgated forest law could delay effectiveness of the GEF grant. An implementation decree has been drafted and the sections relevant to gazettment of protected areas and other categories of state or community managed forests have been reviewed by Bank staff with specialization in forestry and social policy. Those aspects of the draft decree which relate to gazettment of protected areas, management plan requirements for gazetted forests and major forest concessions, and community participation in the planning and management of biodiversity protection zones would, if implemented, provide an effective legal basis for project implementation.

4.7 Third, the preparation and adoption of zoning plans for the reserves may proceed slowly because involving local people in the planning process will require time. A strong project emphasis on community consultation using techniques such as participatory rural appraisal and on raising community awareness of environmental/conservation issues through NGO implemented public education is intended to build a sense of project "ownership" in local communities. Significant progress in negotiating boundaries and locally endorsed management regulations has already been made at several sites where conservation NGOs have been involved.

4.8 Finally, the last risk concerns the inability of Government to provide sufficient counterpart funds. The project has been designed in such a way that delays in the provision of counterpart funds will only have a minimal impact on project implementation. Most of Government funds relate to staff salaries for which a regular mechanism of payment exists. Moreover, Government will as a condition of effectiveness deposit an amount of CFAF 10 million in a project account to cover its share of operating costs for the first three months of the project and assurances have been obtained that the project would be regularly replenished. Also, the level of counterpart funding allocated to the project will be reviewed each year as part of the Public Investment Program.

5. ASSURANCES, CONDITIONS AND RECOMMENDATION

A. Assurances Obtained at Negotiations

5.1 During negotiations, the following assurances were obtained:

- (a) the maintenance of a full-time working group with full responsibility for Project administration and coordination under the supervision of a Project Coordinator with qualifications and experience acceptable to the Bank (para. 3.2);
- (b) assurance that no permanent private dwellings will be established within the corridor area or within the core conservation zones of Campo-Ma'an Reserve (para. 2.12);
- (c) that, not later than December 31, 1996, the Government will establish a community game management zone within the Priority Project Sites of Campo-Ma'an (para. 2.12);
- (d) that, not later than December 31, 1996, the Government will establish a community game management zone within the Priority Project Sites of the Savannah Ecosystem (para. 2.14);
- (e) prohibition of the extension of current or the issuance of new logging or hunting concessions in the core conservation zones within the Priority Project Sites until project completion (para. 2.17);
- (f) within six months of MINEF's approval of management plans developed under the project, the Government will prepare and issue necessary regulatory texts to gazette or regazette the Protected Areas in the Priority Project Sites in conformity with such management plans (para. 2.17);
- (g) the use of the Bank's standard bidding documents and standard forms for all contracts (para. 2.43);
- (h) the auditing of the accounts of the executing agencies each fiscal year by independent auditors acceptable to the Bank and the preparation of an audit report, in a form acceptable to the Bank, that would be sent to the Bank within six months after the end of each fiscal year (para. 2.52);
- (i) to prepare and provide to the Bank for approval, by December of each year, an annual work plan and budget including a training program and schedule for staff deployment for each part of the Project, for the following year. (para. 3.2);
- (j) the preparation of a semi-annual progress report on project implementation prepared by DWPA to be sent to the Bank for review within three months after the end of the period reported (para. 3.4);
- (k) a mid-term review to be carried out jointly with the Bank before December 31, 1996 to assess progress made in the execution of the project and promptly thereafter implement the recommendations of said mid-term review as they shall have been agreed upon with the Bank (para. 3.6); and

- (l) the implementation of the environmental mitigation measures, as outlined in the EA carried out for the preparation of the project (para. 3.12).

B. Conditions of Grant Effectiveness

5.2 Prior to Grant effectiveness, the Government will:

- (a) issue the decree *Portant Régime de la Faune* (para. 2.4);
- (b) execute contracts satisfactory to the Bank, with selected NGOs responsible for Project implementation (para. 2.39);
- (c) open a Project Account in the name of the Project, and deposit therein an amount of CFAF 10 million (para. 2.50);
- (d) provide an annual work plan and budget including a training program and a field staff deployment schedule for each part of the Project, for the calendar year 1995, acceptable to the Bank (para. 3.2); and
- (e) establish a Technical Steering Committee to be chaired by the Secretary General of MINEF with membership and mandate satisfactory to the Bank (para. 3.13).

C. Conditions of Disbursement

5.3 No withdrawals for the Campo-Ma'an and Savannah Ecosystem Components will be made until the grant agreement between the Government of Cameroon and the Government of the Netherlands for those components has become effective and a satisfactory contract with a NGO responsible for implementation has been signed (para. 2.48).

5.4 **Recommendation.** With the above agreements, the project will be eligible for a grant from the GET in the amount of US\$6.0 million equivalent to the Republic of Cameroon.

**MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT
ET DES FORETS
MINISTRY OF THE ENVIRONMENT
AND FORESTRY**

DIRECTION DE LA FAUNE ET DES AIRES PROTEGEES

REPUBLIQUE DU CAMEROUN
Paix-Travail-Patrie
—

**PROJET DE DÉCRET
PORTANT RÉGIME DE LA FAUNE**

D E C R E T N° _____ D U _____
PORTANT REGIME DE LA FAUNE

LE PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE ;

Vu la Constitution ;

Vu la loi n°94/01 du 20 Janvier 1994 portant Régime des Forêts, de la Faune et de la Pêche ;

D E C R E T E

TITRE I - DISPOSITIONS GENERALES

CHAPITRE I : DES DÉFINITIONS

Au sens du présent décret :

Article 1er : (1) Une aire protégée est une zone géographiquement délimitée et gérée en vue d'atteindre des objectifs spécifiques de conservation d'une ou de plusieurs ressources données.

(2) Le plan d'aménagement est un document technique élaboré par l'administration chargée de la Faune ou toute personne physique ou morale commise par elle, qui fixe dans le temps et dans l'espace la nature et le programme des travaux et études à réaliser dans une aire protégée et auquel cette dernière est assujettie. Toutefois, les plans d'aménagement des aires protégées gérés par les particuliers peuvent être élaborés par eux-mêmes et approuvés par l'administration chargée de la Faune.

Article 2 : Une réserve écologique intégrale est un périmètre dont les ressources de toutes natures bénéficient d'une protection absolue.

Dans une réserve écologique intégrale, toute activité humaine, quelle qu'elle soit, est strictement interdite.

Toutefois, en vue de la recherche, le Ministre chargé de la Faune peut, à titre exceptionnel, en autoriser l'accès ou le survol à basse altitude aux personnes ou Institutions habilitées, à condition qu'elles soient accompagnées d'un Responsable de l'Administration chargée de la Faune.

Article 3 : Une réserve de faune désigne une aire :

- mise à part pour la conservation, l'aménagement et la propagation de la vie animale sauvage, ainsi que pour la protection et l'aménagement de son habitat ;
- dans laquelle la chasse est interdite, sauf sur autorisation du Ministre, dans le cadre des opérations d'aménagement dûment approuvées ;
- où l'habitation et les autres activités humaines sont réglementées ou interdites.

Article 4 : (1) Un parc national désigne un périmètre d'un seul tenant dont la conservation de la faune, de la flore, du sol, du sous-sol, de l'atmosphère, des eaux, et en général, du milieu naturel, présente un intérêt spécial qu'il importe de préserver contre tout effort de dégradation naturelle et de soustraire à toute intervention susceptible d'en altérer l'aspect, la composition et l'évolution.

Sont prises en considération à ce titre :

- la préservation d'espèces animales ou végétales et d'habitats en voie de disparition sur tout ou partie du territoire national ;
- la préservation d'espèces animales ou végétales et d'habitats en voie de disparition sur tout ou partie du territoire national ;
- la préservation ou la constitution d'étapes sur les grandes voies de migrations de la faune sauvage ;
- les études scientifiques ou techniques indispensables au développement des connaissances humaines.

(2) Il est soumis à un régime spécial et par conséquent y sont interdits :

- la chasse et la pêche sauf dans le cadre d'aménagement ;
- les activités industrielles ;
- l'extraction des matériaux ;
- les pollutions de toutes natures ;
- les activités agricoles, pastorales et forestières ;
- la divagation des animaux domestiques ;
- le survol par des aéronefs à une altitude inférieure à 200 m ;
- l'introduction d'espèces zoologiques ou botaniques indigènes ou importées, sauf dans un but scientifique ou dans le cadre d'opérations d'aménagement autorisées par le Ministre chargé de la Faune.

Article 5 : Un sanctuaire est une aire de protection dans laquelle seules les espèces animales ou végétales nommément désignées bénéficient d'une protection absolue.

La liste de ces espèces est définie par arrêté du Ministre chargé de la Faune.

Article 6 : Un jardin zoologique est un site créé et aménagé autour des agglomérations pour un intérêt récréatif, esthétique, scientifique, ou culturel, et regroupant des espèces d'animaux sauvages, indigènes ou exotiques bénéficiant d'une protection absolue.

Article 7 : Un "game-ranch" est une aire protégée et aménagée en vue du repeuplement des animaux et de leur exploitation éventuelle dans un but alimentaire ou autre.

Article 8 : Le game-farming est l'élevage dans un environnement contrôlé, de spécimens d'animaux prélevés à l'état sauvage, en vue de les commercialiser.

Article 9 : (1) Une zone tampon est une aire protégée située à la périphérie de chaque Parc National, réserve naturelle ou réserve de faune, et destinée à marquer une transition entre ces aires et les zones où les activités cynégétiques, agricoles et autres peuvent être pratiquées.

(2) L'acte portant création d'une aire protégée fixe les limites de sa zone tampon.

(3) Les activités humaines y sont réglementées selon un plan d'aménagement dûment approuvé par le Ministre chargé de la Faune.

Article 10 : Est considérée comme zone cynégétique, toute aire protégée réservée à la chasse, gérée par l'administration de la faune, une personne physique ou morale, une collectivité locale dans laquelle tout acte de chasse est subordonné au paiement d'un droit fixé par la Loi des Finances. Aucun acte de chasse ne peut y être perpétré contre les espèces intégralement protégées.

Article 11 : Est considéré comme guide de chasse, tout chasseur professionnel reconnu par l'Administration chargée de la Faune, dont l'activité principale est l'organisation et la conduite des expéditions de chasse.

Article 12 : Est considéré comme acte de chasse, toute action visant :

- à poursuivre, tuer, capturer un animal sauvage ou guider des expéditions à cet effet ;
- à photographier et filmer des animaux sauvages à des fins commerciales.

Article 13 : La collecte est l'acte par lequel une personne physique ou morale peut se procurer des dépouilles et trophées d'animaux sauvages exclusivement auprès des :

- détenteurs d'un titre de chasse ;
- autorités compétentes dans le cadre d'une battue administrative ou d'une vente aux enchères ;
- communautés constituées pour les activités cynégétiques.

Article 14 : La battue est la chasse d'une espèce animale nommément désignée, ordonnée par l'administration chargée de la faune aux fins d'aménagement ou de protection des personnes et des biens.

Article 15 : Les droits d'usage désignent l'exploitation des produits forestiers, fauniques ou halieutiques en vue d'une utilisation personnelle par les riverains. Sont affranchis de ces droits, à l'exception des réserves de faune, des sanctuaires et des zones tampons où ils peuvent être autorisés, les réserves écologiques intégrales, les parcs nationaux, les jardins zoologiques et les game-ranches.

Article 16 : La biodiversité est l'ensemble des Organismes vivants, des écosystèmes terrestres, marins et aquatiques et les complexes écologiques dont ils font partie ; cela comprend la diversité au sein des espèces et entre espèces ainsi que celle des écosystèmes.

Article 17 : On entend par écosystème, le complexe dynamique formé de communautés de plantes, d'animaux et de micro-organismes et de leur environnement non vivant qui, par leur interaction, forment une unité fonctionnelle.

Article 18 : Une zone banale est un territoire du domaine national dans lequel la chasse est réglementée.

Article 19 : (1) La transaction est l'acte par lequel l'auteur d'une infraction en matière de faune commise dans les zones banales et les zones cynégétiques manifeste sa volonté de transiger avec l'administration de la Faune par le paiement de certains droits.

(2) La transaction, lorsqu'elle est acceptée par l'administration chargée de la Faune, constitue une fin de non recevoir à toute action judiciaire ; elle éteint l'action publique.

Article 20 : On entend par territoire de chasse une zone dans laquelle les activités sont autorisées et menées conformément à la réglementation en matière de chasse.

(2) La mutation est le changement de statut d'une aire protégée ; une réserve de faune peut être transformée en parc national.

(3) Le permis de recherche désigne les autorisations d'accès à la ressource, dans les aires protégées appartenant à l'Etat.

TITRE II - DE LA GESTION DE LA FAUNE

CHAPITRE I : DE LA CONSERVATION DE LA FAUNE

SECTION I : DE LA CREATION DES AIRES PROTEGEES

Article 21 : (1) Sur l'initiative du Ministre chargé de la Faune, la création, l'extension, le classement ou le déclassement d'un Parc National, d'une réserve écologique intégrale, d'une réserve de faune, d'un sanctuaire, d'un jardin zoologique ou d'un game-ranch s'effectuent par décret.

(2) Lorsque la création ou l'extension d'un parc national, d'une réserve écologique intégrale, d'un game-ranch ou d'une réserve de faune comporte des prescriptions de nature à modifier l'état ou l'utilisation antérieure des droits réels des populations ou collectivités concernées, celles-ci doivent être indemnisées conformément à la réglementation en vigueur.

(3) La procédure de création, d'extension, de classement ou de déclassement d'une aire protégée aboutit à l'obtention d'un titre foncier délivré à l'Etat sur cette aire conformément à la réglementation en la matière.

Article 22 : (1) La création d'un parc national, d'une réserve écologique, d'une réserve de faune, ou d'un game-ranch nécessite la constitution par le Ministre chargé de la Faune, d'un dossier comprenant :

- un plan de situation visé par l'administration chargée du Cadastre ;
- une note technique préparée par le Ministre chargé de la Faune ;
- les procès-verbaux de concertation avec les populations.

(2) Le public est informé du projet par un avis publié au Journal Officiel et affiché pendant trente jours dans les Chefs-lieux de Département, d'Arrondissements, de Districts, et dans les Mairies et les Chefferies traditionnelles dont les territoires sont inclus dans la zone concernée.

Les réclamations sont reçues par les Chefs de circonscriptions administratives et les Responsables locaux du Ministère chargé de la Faune. Passé ce délai, aucune réclamation ou opposition n'est recevable.

(3) Toutefois, en cas d'urgence, la procédure de publication de l'avis dans le Journal Officiel peut intervenir en régularisation.

Article 23 : Il est créé au niveau de chaque Département concerné une commission chargée de donner son avis, après concertation avec les populations, sur le principe de création, ou d'extension des parcs nationaux, des réserves écologiques et des game-ranches, ainsi que sur toutes les réclamations et demandes d'indemnisation des populations.

Cette commission, qui se réunit sur convocation de son Président toutes les fois que les circonstances l'exigent, est composée comme suit :

- Le Préfet Président
- Le Délégué Départemental de l'administration chargée de la Faune..... Membre
- Le Chef de Service chargé de la Faune..... Rapporteur
- le Responsable Départemental du Ministère de l'Agriculture..... Membre
- le Responsable Départemental des Mines, de l'Eau et de l'Énergie Membre
- le Responsable Départemental de l'Urbanisme et de l'Habitat..... Membre
- le Responsable Départemental chargé du Plan d'Aménagement du Territoire..... Membre
- le Responsable Départemental de l'Élevage, des Pêches et des Industries
Animales..... Membre
- le Commandant de Compagnie de Gendarmerie..... Membre
- les Maires des Communes intéressées ou leurs Représentants..... Membre
- les Représentants des autorités traditionnelles..... Membres

Le Président peut faire appel à toutes autres personnes jugées compétentes.

Les fonctions de membre de la Commission sont gratuites.

SECTION II : DE L'AMENAGEMENT DES AIRES PROTEGEES

Article 28 : (1) Le plan d'aménagement est un document technique élaboré par l'administration chargée de la Faune ou toute personne physique ou morale agréée, commise par elle, qui fixe dans le temps et dans l'espace la nature et le programme des travaux et études à réaliser dans une aire protégée et auquel cette dernière est assujettie. Toutefois, les plans d'aménagement des aires protégées gérés par les particuliers peuvent être, dans le cadre de la sous-traitance, élaborés par eux-mêmes et approuvés par l'administration chargée de la Faune.

(2) Les plans d'aménagement sont rendus exécutoires par un arrêté du Ministre chargé de la Faune.

(3) L'élaboration du plan d'aménagement fait l'objet des directives du Ministre chargé de la Faune. Il précise :

- la description générale de l'aire protégée ;
- les objectifs fondamentaux à atteindre qui tiennent compte entre autres des intérêts des populations riveraines et de la nécessité de la conservation de la biodiversité ;
- les opérations à réaliser ainsi que le calendrier d'exécution ;
- le coût des opérations ;
- les indicateurs pour le suivi et l'évaluation.

SECTION III - DE LA PROTECTION DES PERSONNES ET DES BIENS

Article 29 : Toute décision de battue relève de l'administration chargée de la Faune. Elle peut intervenir soit sur l'initiative de l'administration chargée de la Faune en cas de menace, ou dans le cadre des préventions, soit à la demande des populations concernées suivant la procédure ci-après :

- toute demande de battue doit être adressée au responsable provincial chargé de la faune;
- sur la base d'une enquête préalable, le responsable provincial autorise la poursuite, le refoulement, l'abattage des animaux ayant causé des dommages, à l'exclusion de ceux de la classe A dont l'abattage ne peut être autorisé que par le Ministre chargé de la faune;
- les battues sont effectuées par les Agents de l'administration chargée de la faune qui peut requérir des chasseurs bénévoles détenteurs d'un permis approprié.

Article 30 : (1) Nul ne peut être sanctionné pour avoir fait acte de chasse d'un animal protégé, commis dans la nécessité immédiate de sa défense, de celle de son cheptel domestique et de celle de ses cultures ; la preuve de la légitime défense doit être fournie dans un délai de soixante douze heures (72) au Responsable de l'administration chargée de la Faune le plus proche.

(2) Toute personne ayant blessé un animal est tenue de tout mettre en oeuvre pour l'achever.

(3) Lorsque l'animal blessé n'a pas pu être achevé, la déclaration doit, dans les 24 heures, sous peine de poursuites judiciaires, en être faite à l'autorité administrative la plus proche qui, en liaison avec le responsable local chargé de la faune, prend toutes les mesures pour l'achever.

TITRE III - DE L'EXPLOITATION DE LA FAUNE

CHAPITRE I - DE L'EXERCICE DU DROIT DE CHASSE

SECTION I - DES TERRITOIRES DE CHASSE

Article 31 : Les zones d'intérêt cynégétique sont exploitées, selon le cas en régie, en affermage, par les communautés villageoises, ou par les particuliers.

Article 32 : La chasse dans une zone cynégétique gérée en régie donne lieu à la perception d'une taxe journalière dont le taux est fixé par la loi des finances.

Article 33 : (1) L'Etat peut affermer des zones d'intérêt cynégétique à des personnes physiques ou morales selon les modalités définies dans un cahier de charge.

(2) Certaines zones d'intérêt cynégétique sont réservées exclusivement aux Nationaux pour encourager et faciliter leur accès à la profession de Guide de chasse.

Article 34 : (1) Tout titulaire du permis de chasse désireux de chasser dans les forêts des communautés villageoises ou celles des particuliers doit obtenir au préalable leur autorisation expresse.

(2) La gestion de la faune dans ces zones est subordonnée au respect des dispositions des plans simples de gestion et de conventions signées entre les communautés villageoises, les particuliers et l'administration de la faune.

Article 35 : La chasse dans les zones banales, nonobstant celle traditionnelle; est ouverte aux détenteurs réguliers du permis de chasse.

Article 36 : Elle donne lieu à la perception d'une taxe journalière dont le taux est fixé par la loi des finances.

SECTION II - DE LA CHASSE TRADITIONNELLE

Article 37 : (1) La chasse traditionnelle désigne celle faite au moyen d'outils confectionnés à partir de matériaux d'origine végétale.

(2) Elle est libre sur toute l'étendue du territoire sauf dans les propriétés des tiers, les aires protégées, où elle fait l'objet d'une réglementation rédigée suivant un plan d'aménagement.

(3) Les produits issus de cette chasse sont destinés exclusivement à un but alimentaire et ne peuvent en aucun cas être commercialisés.

(4) Elle est autorisée pour les rongeurs, les petits reptiles, les oiseaux et d'autres animaux de la classe C dont la liste et le quota sont fixés par arrêté du Ministre chargé de la faune.

SECTION III - DE LA CHASSE SPORTIVE

Article 38 : La chasse sportive est celle pratiquée à pied avec une arme moderne autorisée par les dispositions de la loi et le présent décret selon des normes définies par l'administration chargée de la faune.

Article 39 : (1) Est prohibée toute chasse effectuée au moyen :

- des armes ou munitions de guerre composant ou ayant composé l'armement réglementaire des forces militaires ou de police nationale;
- des armes à feu susceptibles de tirer plus d'une cartouche sous une seule pression de la détente ;
- des projectiles contenant des détonnants ;
- des tranchées, des fusils de traite, des fusils de fabrication artisanale, les câbles d'acier.

(2) Sont également interdites :

- la poursuite, l'approche et le tir de gibier en véhicule à moteur ;
- la chasse nocturne, notamment la chasse au phare, à la lampe frontale et en général, au moyen de tous les engins éclairants conçus ou non à des fins cynégétiques ;
- la chasse à l'aide des drogues, d'appâts empoisonnés, de fusils anesthésiques et d'explosifs ;
- la chasse au feu ;
- l'implantation, la vente et la circulation des lampes de chasse ;
- la chasse au filet moderne ;
- la chasse à l'aide des produits toxiques de toutes natures.

(3) Toutefois, l'administration de la faune peut, en cas de nécessité, utiliser certains des moyens visés aux alinéas (1) et (2) ci-dessus.

Article 40 : (1) La chasse est ouverte et fermée sur tout ou partie du territoire national par arrêté du Ministre chargé de la faune qui peut, aussi bien pour l'ouverture que pour la fermeture, fixer des dates différentes en fonction des espèces de gibiers et du mode de chasse.

(2) Cet arrêté peut interdire la chasse d'une ou de plusieurs espèces de gibiers nommément désignées.

(3) Il est publié au moins quinze (15) jours avant l'ouverture ou la fermeture de la saison de chasse.

CHAPITRE II - DES TITRES D'EXPLOITATION DE LA FAUNE

SECTION I - DES DISPOSITIONS COMMUNES AUX TITRES D'EXPLOITATION

Article 41 : (1) Toute personne physique ou morale désirant exercer une activité faunique doit être agréer dans l'un des domaines d'intervention ci-après :

- inventaire faunique ;
- exploitation de la faune (Guide de chasse, Captureur) ;
- aménagement des aires protégées et des zones de chasse.

(2) Toute personne physique ou morale désirant être agréée à l'une des activités ci-dessus doit justifier des connaissances techniques dans le domaine concerné.

Article 42 : L'agrément à l'une des activités prévues à l'article 40 ci-dessus est sanctionné par un arrêté du Ministre chargé de la Faune après avis d'une commission technique consultative, sur la base d'un dossier comprenant :

I - Pour les Particuliers :

- une demande timbrée indiquant les noms, prénoms, nationalité, profession et domicile du postulant ;
- un curriculum vitae ;
- un extrait de casier judiciaire datant de moins de trois mois ;
- une fiche de renseignements ;
- une autorisation d'achat et de port d'arme à feu et éventuellement d'arme anesthésique;
- une liste des moyens à mettre en oeuvre ;
- deux photos 4 x 4 ;
- les quittances de paiement de la taxe sur les armes ;
- une quittance de versement des frais de dossier.

- les permis de collecte ;
- les licences de guide de chasse ;
- les permis de détention des produits de la faune ;
- les permis de recherche ;
- les licences et permis de game-ranching et de game-farming ;
- les permis et licences de chasse cinématographiques et photographiques.

(2) Les titres d'exploitation confèrent à leur titulaire le droit d'exercer leur activité sur tout ou partie du territoire national.

(3) La délivrance des titres visés au paragraphe 1er ci-dessus est interdite aux :

- personnes dont les dossiers contentieux en matière de chasse sont en cours d'instruction;
- mineurs de moins de 21 ans ;
- majeurs en tutelle ;
- personnes frappées d'une condamnation pénale pour délit de chasse dans un parc national ou dans une réserve écologique intégrale ;
- personnes interdites de séjour ;
- alcooliques dangereux auxquels la délivrance d'un permis de chasse ou d'une licence a été interdite temporairement ou à titre définitif par une juridiction répressive.

Article 45 : Les permis sportifs de chasse se répartissent en trois types :

- le permis sportif de petite chasse ;
- le permis sportif de moyenne chasse ;
- le permis sportif de grande chasse.

Chaque type de permis donne droit à la chasse de certains animaux désignés par arrêté du Ministre chargé de la Faune.

Article 46 : Le Ministre chargé de la Faune peut autoriser les Délégués Provinciaux de son département à délivrer les permis sportifs de moyenne et de grande chasse aux touristes désireux de chasser dans les zones cynégétiques de leur ressort territorial.

Article 47 : (1) Le permis sportif de petite chasse est délivré aux détenteurs réguliers de fusils à canon lisse ou de carabine de calibre inférieur à 6 mm par le Responsable provincial ou départemental chargé de la Faune.

(2) Le permis sportif de moyenne chasse est délivré aux détenteurs réguliers de carabine d'un calibre variant entre 6 mm et 9 mm par le Ministre chargé de l'administration de la Faune.

(3) Le permis sportif de grande chasse est délivré aux détenteurs réguliers de carabine d'un calibre égal ou supérieur à 9 mm par le Ministre chargé de l'administration de la Faune.

Article 48 : Toute personne physique désirant obtenir un permis sportif de chasse doit adresser au Ministre chargé de la Faune, un dossier comprenant les pièces suivantes :

- une demande timbrée ;
- une fiche de renseignements timbrée comportant une déclaration sur l'honneur qu'elle a pris connaissance de la législation et de la réglementation en vigueur sur la chasse et s'engage à la respecter ;
- une copie conforme du ou des permis de port d'armes ;
- une quittance de paiement des taxes sur armes ;
- deux photos 4 x 4 ;
- une copie certifiée conforme de la carte nationale d'identité ou de la carte de séjour pour les résidents ;
- un certificat médical attestant les capacités physique et mentale du requérant ;

- une quittance de paiement des taxes de la saison écoulée, en cas de renouvellement;
- une quittance de paiement des droits de permis, des droits de timbre dont le montant est fixé par la Loi des finances.

Article 49 : (1) Tout titulaire d'un permis sportif de chasse doit tenir un carnet selon le modèle réglementaire.

(2) Dans un délai de quinze jours après l'abattage, le carnet de chasse et le permis doivent être présentés avec les quittances de paiement des taxes d'abattage au service de l'administration chargée de la faune le plus proche de la zone concernée.

Article 50 : Sous réserve de leur cession dûment autorisée, toute personne ayant introduit temporairement des armes de chasse sur le territoire national est obligée de les réexporter.

Article 51 : (1) Le retrait ou la suspension d'un titre d'exploitation de la faune est prononcé par l'autorité compétente dans les conditions prévues aux dispositions du présent décret.

(2) Le retrait du titre est prononcé par le Ministre chargé de la Faune ; la suspension du titre est prononcée par le Responsable local chargé de la Faune.

SECTION III : DES PERMIS DE CAPTURE

Article 52 : Toute personne physique désirant capturer des animaux sauvages dans un but scientifique, commercial, d'élevage ou de détention doit être titulaire d'un permis de capture délivré par le Responsable de l'administration chargée de la faune.

Article 53 : En cas d'agrément, le postulant est invité à fournir en plus, les pièces ci-après :

- un timbre fiscal du montant fixé par la Loi des Finances ;
- une copie de l'acte d'agrément à la profession de captureur ;
- un dossier complet de permis sportif de chasse correspondant à la catégorie des espèces à capturer ;
- la quittance de paiement des droits de permis prévus par la loi des finances;
- une patente ;
- une liste des équipements appropriés qui seront vérifiés par les responsables provinciaux chargés de la Faune ;
- la justification de la détention d'un terrain adéquat destiné à la future station zoologique.

Article 54 : (1) L'obtention d'un permis de capture à but scientifique pour l'exploration de la faune, est subordonnée à une autorisation du Ministre chargé de la Faune sur la base de la présentation d'un dossier comprenant :

- une demande timbrée spécifiant les espèces à capturer ;
- une copie certifiée du permis de recherche délivrée par le Ministre compétent ;
- les termes de référence du sujet de recherche ;
- les taxes relatives au permis de chasse et de capture des espèces spécifiées.
- 2 photo 4 x 4 ;
- un curriculum vitae ;
- la liste des moyens mis en oeuvre pour la capture.
- les quittances de paiement des redevances relatives au permis de chasse et de capture des espèces spécifiées

(2) Le permis est assorti d'un cahier de charges dont les clauses prescrivent à son détenteur :

- le respect, le maintien des connaissances, innovations et pratiques des communautés autochtones locales ;
- le respect des modes de vie traditionnels présentant un intérêt pour la conservation et l'utilisation durable de la diversité biologique ;
- l'engagement à partager équitablement avec le Gouvernement tous les avantages découlant de l'utilisation des ressources exploitées, à des fins commerciales ou autres.

(3) Les retombées économiques ou financières résultant de l'utilisation des connaissances et pratiques des communautés autochtones locales, les résultats des recherches sur les ressources génétiques exploités à but commercial, donnent lieu au paiement à l'Etat camerounais des royalties calculés suivant les modalités prévues à l'article 12 de la loi portant régime des forêts, de la faune et de la pêche.

(4) Le captureur qui ne se conforme pas aux clauses de son cahier de charges s'expose aux sanctions prévues par la loi.

Article 55 : Les animaux de la classe A ne peuvent être capturés qu'après obtention d'une autorisation exceptionnelle du Ministre chargé de la Faune.

Article 56 : (1) L'exportation d'animaux sauvages, de leurs dépouilles ou leurs trophées bruts ou travaillés est soumise à la présentation d'un certificat d'origine de modèle réglementaire délivré par le Ministre chargé de la Faune.

(2) La détention des animaux sauvages, de leurs dépouilles ou de leurs trophées est subordonnée à l'obtention d'un certificat d'origine délivré par l'administration chargée de la faune.

(3) La cession des animaux ou de leurs dépouilles et trophées doit s'accompagner du transfert de leur certificat d'origine au cessionnaire.

(4) L'exportateur doit produire un certificat d'enregistrement en qualité d'exportateur des produits de la faune, et un certificat sanitaire délivré respectivement par les Administrations chargées du Commerce et de l'Elevage.

Article 57 : La création d'un jardin zoologique par toute personne physique ou morale est subordonnée à l'obtention préalable d'une autorisation conjointe des administrations chargées de la Faune et de l'Elevage.

SECTION IV - DES PERMIS DE COLLECTE

Article 58 : (1) Toute personne physique désirant obtenir :

- un permis de collecte des trophées d'animaux sauvages des classes B et C ;
- un permis de collecte des dépouilles des animaux sauvages des classes B et C à des fins commerciales ou non ;
- un permis de transformation de l'ivoire ;
- un permis de détention de l'ivoire travaillé à des fins commerciales, doit adresser au Ministre chargé de la faune un dossier comprenant :
 - . une demande timbrée ;
 - . une déclaration sur l'honneur qu'elle a pris connaissance de la législation et de la réglementation en vigueur sur la chasse et s'engage à la respecter ;
 - . deux photos 4 x 4 ;
 - . une copie de la carte nationale d'identité ou de la carte de séjour pour les résidents ;
 - . un certificat de domicile ;
- un extrait de casier judiciaire.

(2) Au cas où son dossier est retenu, le postulant est invité à fournir en plus des pièces sus-mentionnées :

- une quittance de paiement des droits afférents au permis sollicité et dont le montant est fixé par la loi des finances.

Article 59 : (1) Les permis de collecte sont valables pour une saison cynégétique. Ils sont renouvelables suivant les dispositions du présent décret.

(2) La collecte s'effectue uniquement dans la province où le postulant est domicilié.

(3) Tout détenteur d'un permis de collecte dispose librement de ses produits.

(4) Les permis de collecte sont délivrés par le Ministre chargé de la Faune après instruction du dossier par les Responsables locaux chargés de la Faune.

Article 60 : Le retrait des permis de collecte peut survenir dans les cas suivants :

- non respect de la zone de collecte ;
- cession du permis ;
- non respect des clauses de permis.

Article 61 : La délivrance d'un permis de collecte ne dispense pas son détenteur des formalités prévues par les autres administrations en matière de commerce et d'hygiène publique.

SECTION V - DES LICENCES DE GUIDE DE CHASSE

Article 62 : La licence de guide de chasse est accordée par le Ministre chargé de la faune aux personnes physiques ou morales agréées.

Elle est valable pour cinq (5) ans renouvelable.

Article 63 : On distingue deux grades de guide de chasse :

- les guides titulaires : ils sont agréés par l'administration chargée de la faune. Ils sont civilement responsables devant l'administration de la faune et les tiers ;
- les guides assistants : ils sont ceux reconnus par l'administration de la faune et travaillant sous le contrôle et l'autorité du guide titulaire.

Article 64 : (1) L'exploitation d'une zone de chasse par un Guide de chasse est subordonnée au respect des clauses d'un cahier de charges dont l'inexécution entraîne des sanctions.

(2) Les clauses particulières précisent la contribution aux réalisations socio-économiques à financer par le guide au profit des populations riveraines (salles de classe, marché, points d'eau, équipements scolaires).

Les redevances financières (droit d'affermage, location de la zone, etc...) dont les taux sont fixés par la loi des finances.

(3) Le guide de chasse est tenu de contribuer à la protection de la faune.

(4) Les clauses du cahier des charges se négocient entre le guide de chasse, les populations concernées et l'administration chargée de la faune.

Article 65 : (1) La commission technique consultative d'attribution de certains titres d'exploitation visés à l'article 43 du présent décret est composée ainsi qu'il suit :

- le Représentant du Ministre chargé de la Faune Président

- le Directeur de la Faune Rapporteur
- le Directeur des Forêts Membre
- le Directeur de l'Environnement..... Membre
- le Chef de la Division des Affaires Juridiques Membre
- le Représentant du Ministre du Tourisme..... Membre
- le Représentant du Ministre de l'Administration Territoriale..... Membre
- le Représentant du Ministre de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche
Scientifique et Technique..... Membre

(2) Le Ministre chargé de la faune peut convoquer toute autre personne de son choix en raison de ses compétences.

Le Directeur de la Faune est chargé de préparer les dossiers techniques à soumettre à la commission.

(3) La commission technique se réunit sur convocation du Ministre chargé de la faune en tant que de besoin, en tout cas au moins une fois l'an.

(4) la commission technique ne peut valablement délibérer que si les 2/3 au moins de ses membres sont présents.

(5) Les avis de la commission technique sont émis à la majorité simple des voix. En cas de partage des voix, celle du président est prépondérante.

(6) Les fonctions de membre sont gratuites. Les frais de fonctionnement de la commission sont inclus dans les frais de dossier prévus à l'article 41 du présent décret.

Article 66 : (1) Les Fonctionnaires camerounais du corps des Eaux et Forêts et des Chasses des catégories A et B et Assimilés, peuvent être agréés d'office à l'une des activités prévues à

l'article 40 du présent décret, s'ils en font la demande, assortie d'un acte de libération délivré par le Ministre de la Fonction Publique (retraite, disponibilité, suspension, démission).

Il en est de même des Ingénieurs du même corps sortis des grandes écoles de formation spécialisée en la matière, et désirant s'installer à leur compte.

La constitution du dossier d'agrément d'office est dans tous les cas prévue par un acte du Ministre chargé de la Faune.

(2) Le retrait d'une licence de guide de chasse intervient dans les cas suivants :

- non exécution des clauses du cahier de charges ;
- cession illégale de la licence ;
- chasse dans une aire protégée ;
- cumul de cinq infractions pendant la validité de la licence.

SECTION VI - DES LICENCES D'EXPLOITATION DES GAME-RANCHES ET DES GAME-FRAMING

Article 67 : (1) L'exploitation d'un game-ranch ou d'un game-farming est subordonnée à l'obtention d'une licence délivrée par le Ministre chargé de la faune sur présentation d'un dossier comprenant les pièces suivantes :

- une demande timbrée ;
- un plan de situation ;
- un curriculum vitae ;
- un extrait de casier judiciaire ;
- une copie de la carte nationale d'identité ou de la carte de séjour ;
- la liste des moyens de travail dont dispose le requérant ;
- deux photos 4 x 4.

(2) Au cas où son dossier est retenu, le postulant est invité à fournir en plus des pièces sus-mentionnées :

- . une quittance de paiement des droits afférents au permis sollicité dont le montant est fixé par la Loi des finances.

Article 68 : Le concessionnaire d'un game-ranch ou d'un game-farming est astreint à l'exécution d'un cahier des charges. Celui-ci comporte des clauses générales et des clauses particulières fixées par un texte particulier du Ministre chargé de la Faune.

SECTION VII - DES PERMIS ET LICENCES DE CHASSE CINEMATOGRAPHIQUE ET PHOTOGRAPHIQUE

Article 69 : (1) Sous réserve des textes réglementaires sur les prises de vue cinématographique et photographique : les cinéastes et les photographes professionnels désireux d'immortaliser des scènes de la vie sauvage sont astreints à l'obtention d'un permis de chasse cinématographique ou photographique.

(2) Toute personne peut être autorisée, sur simple demande de sa part à immortaliser les scènes de la vie sauvage dans une aire protégée ; la demande devra préciser la destination des prises de vue, les références et les types d'appareils utilisés.

(3) Pour les amateurs, les appareils sont déclarés et enregistrés à l'entrée d'une aire protégée et sont soumis au paiement d'une taxe dont le montant est fixé par la loi des finances.

(4) Toute publication d'oeuvres relatives à la faune camerounaise (films, dépliants, photos, cassettes vidéo, cartes postales, etc...) doit être soumise au préalable à la censure du Ministre chargé de la Faune sous peine des sanctions prévues par le code pénal et les textes en vigueur.

SECTION VIII - DU RENOUVELLEMENT, DE LA PERTE DES TITRES D'EXPLOITATION DE LA FAUNE

Article 70 : Le renouvellement d'un permis ou d'une licence s'effectue dans les mêmes conditions que celles prévues pour la première attribution. Toutefois, il est exigé en plus :

- pour le permis sportif de grande chasse et le permis sportif de moyenne chasse : le dernier permis de chasse et les quittances de paiement des taxes d'abattage ;
- pour le permis de capture : le dernier permis de capture, les quittances de paiement des taxes y afférentes et les rapports d'activités de la saison précédente ;
- pour la licence de guide de chasse ou d'exploitation de game-ranch : un rapport d'activités, une attestation de réalisation des clauses du cahier des charges délivrée par une commission dont la composition et les modalités de fonctionnement sont définies par arrêté du Ministre chargé de la Faune ;
- pour le permis de collecte, un certificat de recolement délivré par le Responsable local de la zone de collecte.

Article 71 : En cas de perte d'un titre d'exploitation, déclaration doit en être faite à l'autorité compétente la plus proche qui délivre un certificat de perte. Ce certificat est joint à la demande de duplicata adressée au Responsable de l'administration chargée de la Faune qui en délivre le titre, accompagné des pièces suivantes :

- une quittance de paiement des droits prévus pour la délivrance du duplicata ;
- une attestation du responsable local chargé de la faune indiquant le nombre d'animaux abattus ou capturés ainsi que les quittances des taxes d'abattage ou de capture.

Avant l'obtention du duplicata, le postulant ne peut se livrer à l'activité que lui conférait le titre perdu.

Article 72 : A l'expiration d'un titre d'exploitation, le titulaire qui dispose encore d'un stock de produits ou trophées est tenu d'en faire la déclaration à l'administration chargée de la faune, le cas échéant, il est supposé les détenir illégalement.

CHAPITRE IV - DES PRODUITS DE LA FAUNE

SECTION I - DE LA RECOLTE ET DE L'EXPLOITATION DES PRODUITS FAUNIQUE A DES FINS ARTISANALES

Article 73 : Les personnes titulaires d'un permis de chasse disposent librement des dépouilles et des trophées d'animaux abattus par elles, sous réserve de s'acquitter des taxes y afférentes. Dans tous les cas, les dépouilles doivent être enlevées à la diligence du chasseur.

Article 74 : (1) La viande provenant des battues administratives et des cas de nécessité de défense revient aux populations victimes et en partie aux chasseurs bénévoles.

(2) Les trophées reviennent à l'administration chargée de la faune ; toutefois, lorsque la battue est effectuée par un chasseur bénévole détenteur d'un permis de chasse, il peut prétendre aux trophées à condition qu'il s'acquitte des redevances y afférentes.

Article 75 : (1) Tout transformateur des produits fauniques est tenu de se faire enregistrer auprès de l'administration chargée de la faune.

(2) L'enregistrement est renouvelable annuellement et donne lieu à la perception d'une taxe dont le taux est fixé par la loi des finances.

SECTION II - DE LA DETENTION, CIRCULATION ET COMMERCIALISATION DES PRODUITS DE LA FAUNE

Article 76 : La détention, la circulation ou la cession d'animaux vivants, de dépouilles ou de trophées à l'intérieur du Cameroun sont subordonnées à la détention d'un certificat d'origine délivré par l'administration chargée de la faune.

Article 77 : L'exportation d'animaux sauvages, de leurs dépouilles ou leurs trophées bruts ou travaillés est soumise à la présentation d'un certificat d'origine de modèle réglementaire et d'un permis d'exportation délivré par l'administration chargée de la faune, conformément aux dispositions de la Convention Internationale y afférente.

Article 78 : Nul ne peut introduire un animal sauvage ou une partie de celui-ci sur le territoire national sans l'autorisation préalable du Ministre chargé de la faune.

Article 79 : (1) La réexportation des animaux sauvages, de leurs dépouilles ou de leurs trophées bruts ou travaillés, obéit aux mêmes conditions que celles de l'article 77 ci-dessus.

(2) Pour obtenir un permis de réexportation, le postulant devra fournir en outre :

- une quittance de paiement de taxes d'importation dont le montant est fixé par la loi des finances ;
- une attestation de garde à vue du produit dans une quarantaine délivrée par l'administration chargée de la faune.

Article 80 : (1) La commercialisation des produits issus des permis de collecte doit obéir à la réglementation en vigueur.

(2) Les détenteurs de produits collectés devront justifier de leur provenance à toute réquisition de l'administration chargée de la faune.

TITRE IV - DE LA REPRESSION DES INFRACTIONS

CHAPITRE I - DE LA CONSTATATION DES INFRACTIONS

Article 81 : Tout procès-verbal d'infraction en matière de faune doit comporter les indications suivantes :

- les dates en toutes lettres du constat ;
- l'identité complète de l'agent verbalisateur assermenté et l'indication de son grade, de la fonction et de son lieu de service ;
- la date, l'heure et le lieu de l'infraction ;
- l'identité complète du délinquant ;
- l'identification détaillée du délinquant, des témoins, des complices ou des co-auteurs éventuels, leurs déclarations et leurs signatures ou éventuellement la mention de leur refus de signer ;
- la nature de l'infraction ;
- les références aux articles des lois et textes réprimant l'acte commis ;
- la mention des produits et engins saisis et le lieu de leur garde ;
- toutes autres mentions utiles.

Le procès-verbal clos reçoit un numéro d'ordre dans le registre spécial. Il est envoyé dans les 48 heures au responsable compétent de l'administration chargée de la faune.

Article 82 : (1) Ont qualité pour dresser les procès-verbaux en matière de faune :

- les Fonctionnaires du corps des Eaux et Forêts des catégories A et B et Assimilés en activité. Ils doivent à cet effet prêter serment.
- les Officiers de police judiciaire à compétence générale.

(2) Ont qualité pour constater les infractions en matière de faune et en dresser rapport : tous les Agents des autres catégories du corps des Eaux et Forêts et des Chasses en activité dans les Services centraux et extérieurs du Ministère chargé de la Faune.

Article 83 : Les produits périssables sont immédiatement vendus aux enchères publiques par le responsable local de l'administration chargée de la faune qui est tenu de délivrer aux acquéreurs un certificat d'origine desdits produits.

Le produit de cette vente est versé à la Régie des recettes de la Direction de la Faune.

Article 84 : (1) Les objets non périssables confisqués sont, à l'exception de ceux reconnus comme rares et devant être conservés par l'administration chargée de la faune, vendus de gré à gré ou aux enchères publiques par une commission composée ainsi qu'il suit :

- le Chef de Service provincial chargé de la faune..... Président
- le Receveur des domaines membre
- le Régisseur compétent des Recettes de la faune..... membre
- un Représentant des forces du maintien de l'ordre..... membre
- le Chef de Service départemental chargé de la faune..... Rapporteur

Le produit de la vente est versé à la Régie des recettes de l'administration chargée de la Faune dans les 48 heures qui suivent la vente. Les 12 % en sus du prix de vente sont répartis aux membres de la Commission de vente et aux Agents ayant procédé à la saisie.

Article 85 : (1) Sous réserve de leur confiscation par la juridiction compétente en cas de poursuite pénale, les armes saisies à la suite d'une infraction à la Loi portant régime de la Faune peuvent être retirées pour une durée maximale de cinq (5) ans.

Cette durée peut aller jusqu'à dix (10) ans lorsque l'infraction a été commise dans une réserve écologique intégrale, un parc national, un sanctuaire, une réserve de faune, un game-ranch ou lorsque l'infraction a consisté en l'abattage d'un animal intégralement protégé.

(2) Les armes saisies à l'occasion d'une infraction ne peuvent être restituées à leurs propriétaires qu'au terme de la durée pour laquelle elles ont été retirées, même en cas de transaction.

(3) Le retrait est prononcé par arrêté du Ministre chargé de la faune. La garde des armes retirées est confiée à l'autorité administrative locale.

CHAPITRE II - DES TRANSACTIONS

Article 86 : (1) Sauf dérogation exceptionnelle accordée par le Ministre chargé de la faune, la transaction est interdite pour les infractions commises dans les aires protégées.

(2) La transaction est également interdite :

- en cas de pollution des eaux par empoisonnement ;
- lorsque l'auteur de l'infraction est l'une des personnes visées à l'article 84 ci-dessus ;
- lorsque l'arrestation du délinquant a entraîné des blessés ou des morts ;
- en cas d'abattage des espèces de la classe A ;
- en cas de récidive.

Article 87 : (1) les infractions commises dans les zones banales peuvent faire l'objet de transaction.

(2) La transaction doit être concrétisée par le règlement des sommes et éventuellement par la restitution ou la remise en état des lieux.

La date de prise d'effet de la transaction est celle de l'accomplissement de la dernière formalité.

(3) Elle doit dans tous les cas :

- être rédigée en français ou en anglais et comporter au moins six exemplaires ;
- intervenir avant la saisine de la juridiction.
- porter la signature des parties contractantes et, s'il y a lieu, celle de la personne ayant servi d'interprète.

Article 88 : (1) L'auteur de l'infraction peut transiger en personne ou par l'intermédiaire :

- d'un représentant légal dans les limites des pouvoirs donnés ;
- d'un mandataire conventionnel pourvu d'une procuration.

(2) Les co-auteurs d'une même infraction peuvent transiger solidairement.

Article 89 : L'administration chargée de la faune est représentée par son Ministre qui peut déléguer aux Responsables provinciaux le pouvoir de transiger pour un montant égal ou inférieur à 500 000 F CFA.

Article 90 : Un arrêté du Ministre chargé de la Faune fixe les modalités de la transaction.

Article 91 : (1) Le paiement des sommes dues au titre de la transaction se fait auprès de l'une des régies des recettes de l'administration chargée de la Faune.

(2) Les sommes versées au titre de cautionnement viennent de plein droit en déduction du montant de la transaction.

(3) Les frais d'enregistrement et de timbre de l'acte de transaction sont à la charge de l'auteur de l'infraction.

Article 92 : (1) Aucune modification des clauses de la transaction ne peut avoir pour résultat de diminuer le montant des sommes reconnues à l'État, sauf en présence d'éléments nouveaux.

(2) Dans ce cas, le responsable provincial chargé de la faune ou le Ministre chargé de l'administration de la faune peut proposer unilatéralement la modification des clauses de la transaction si celle-ci n'a pas encore été exécutée.

La transaction est réputée n'avoir pas eu lieu, jusqu'à l'acceptation des nouvelles clauses par le délinquant.

SECTION II - DU COMITE TECHNIQUE DES PROGRAMMES

Article 95 : (1) Le comité technique est composé ainsi qu'il suit :

- le Ministre chargé de la Faune ou son Représentant..... Président
- le Directeur chargé de la Faune..... Rapporteur
- les autres Directeurs et Assimilés du Ministère chargé de la faune..... Membres
- un Représentant du Ministère de la Recherche Scientifique et Technique Membre
- un Représentant du Ministère du Tourisme..... Membre

Le Ministre peut faire appel à toute autre personne jugée compétente ; le secrétariat est assuré par la Direction de la Faune.

(2) Le Comité se réunit deux fois l'an en session ordinaire sur convocation de son Président.

(3) En cas de nécessité, il peut se réunir en session extraordinaire.

Article 96 : Une fois les programmes arrêtés et le budget approuvé, le Ministre chargé de la faune les rend exécutoires.

Article 97 : Les charges de fonctionnement du Comité technique sont supportées par le budget du Fonds Spécial.

Article 98 : (1) Les 25 % des produits des amendes, transactions, dommages et intérêts, ventes aux enchères publiques ou de gré à gré des produits et objets divers saisis tel que définis à l'article 167 de la Loi, sont prélevés à la source auprès des Régies des recettes de l'administration chargée de la faune et reversés dans le compte du Fonds spécial.

(2) Les modalités de répartition de ces produits sont fixés par un texte particulier du Ministre chargé de la Faune.

Article 99 : Les permis et licences délivrés conformément à la réglementation antérieure demeurent valables jusqu'à leur expiration. Ils seront renouvelés conformément aux dispositions du présent décret.

Article 100 : Le présent décret, qui abroge toutes dispositions antérieures, notamment le décret 83/170 du 12 avril 1983, sera enregistré puis publié au Journal Officiel en français et en anglais.

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Procurement Schedule.

Components	Type of Procurement	FY 95	FY 96	FY 97	FY 98	FY 99
1. Support to DWPA (MINEF)						
a. Management Services and Technical Assistance						
• Biodiversity strategy ¹	SS	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	----
• Accounting/Procurement ²	SS	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	EEEE
b. Short term consultants ³	SL	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	----
c. Works	-	----	----	----	----	----
d. Equipment						
• Vehicles	ICB	ABCD	EEE-	----	----	----
• Office Equipment	ICB	--AB	CDEE	----	----	----
e. Training						
• Prjt. Mgt	SL	---A	BCDE	E---	----	----
• Field Off.	SL	---A	BCDE	E---	----	----
• Cons. Ed.	SL	--AB	CDEE	----	----	----
• Inf. Mgt.	SL	--AB	CDEE	----	----	----
f. Audit	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	EEEE
2. Savanna Ecosystems Conservation						
a. Management Services and Technical Assistance						
b. Short term consultants	SS	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	----
c. Works	SL	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	----
d. Equipment	LCB	ABCD	EE--	----	----	----
e. Training	ICB	ABCD	EE--	----	----	----
f. Audit	SL	ABCD	EEEE	----	----	----
	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	EEEE
3. Kilum/Ijim and Kupe Mountains Forests						
a. Management Services and Technical Assistance ⁴	SS	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	----
b. Short term consultants	-	----	----	----	----	----
c. Works	LCB	-ABC	EEEE	EEEE	----	----
d. Equipment	ICB	ABCD	EEEE	----	----	----
e. Training	SS	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	----
f. Audit	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	EEEE

- 1 WWF.
2 GTZ.
3 Starting from FY 96 contracts at different stage of procurement.
4 Birdlife International.

4. Mt. Cameroon/Etinde						
a. Management Services and Technical Assistance	—	----	----	----	----	----
b. Short term consultants	SL	--AB	CDEE	----	----	----
c. Works	LCB	--AB	CDEE	----	----	----
d. Equipment						
• Vehicles	ILS	ABCD	EE--	----	----	----
• Field	ILS	--AB	CDEE	----	----	----
e. Training	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	----
f. Audit	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	EEEE
5. Southeastern Region						
a. Management Services and Technical Assistance ⁵	—	----	----	----	----	----
b. Short term consultants						
• Lobeke ⁶	SS	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	----
• Boumba Bek/Nki ⁷	SS	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	----
• Others	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	----
c. Works	ICB	ABCD	EEEE	EEEE	----	----
d. Equipment	—	----	----	----	----	----
e. Training	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	----
f. Audit	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	EEEE
6. Campo Reserve						
a. Management Service and ⁸ Technical Assistance	SS	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	----
b. Short term consultants ⁹	SS	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	----
c. Works	ICB	--AB	CDEE	EEEE	----	----
d. Equipment						
• Vehicles	ICB	--AB	CDEE	EE--	----	----
• Others	ICB	--AB	CDEE	EE--	----	----
e. Training	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	----
f. Audit	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	EEEE

5 GTZ under BMZ financing.

6 WCS.

7 WWF.

8 A Dutch NGO to be determined.

9 Possibly Dutch research institute Tropenbos.

7. Botanical Surveys						
a. Management Service and ¹⁰ Technical Assistance	SS	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	----
b. Short term consultants ¹¹	SS	--AB	EEEE	EEEE	EEEE	----
c. Works	--	----	----	----	----	----
d. Equipment						
• Vehicles	ICB	--AB	CDEE	----	----	----
• Others	ICB	--AB	CDEE	----	----	----
e. Training ¹²	SS	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	----
f. Audit	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	EEEE
8. Zoological Surveys						
a. Management Service and ¹³ Technical Assistance	SS	ABCD	EEEE	EEEE	EEEE	----
b. Short term consultants ¹⁴	SS	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	----
c. Works	--	----	----	----	----	----
d. Equipment						
• Vehicles	ICB	--AB	CDEE	----	----	----
• Others	ICB	--AB	CDEE	----	----	----
e. Training	SL	--AB	CDEE	EEEE	----	----
f. Audit	SL	--AB	CDEE	EEEE	EEEE	EEEE

Note:

A = Letter of invitation, short list, bidding documents: non-objection by the Bank; B = Bid preparation; C = Bid evaluation and Bank non-objection; D = Contract signing; E = Contract execution; SL = Short list; SS = Sole source; ICB = International Competitive Bidding; LCB = Local Competitive Bidding; ILS = International or local shopping.

-
- 10 Cameroon National Herbarium.
 11 Twinning arrangements with the Kew Botanical Garden (UK) and the Musée National d'Histoire Naturelle (France).
 12 See previous footnote.
 13 Cameroon Zoological and Veterinary Research Institute.
 14 Twinning arrangements with WCS.

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Implementation Schedule

Fiscal Year	Project year	Activity/Task	Responsibility	Execution period
FY 95 Jul 1994/ Jun 1995	#0 Jan/Jun 1995	<ul style="list-style-type: none"> Negotiations Signature of the grant agreement Training of key personnel Preparation of management contracts Preparation of bidding documents Opening project account and depositing of CFAF 10 million Grant effectiveness Work plan PY1 	WB/GOC WB/GOC DWPA DWPA DWPA GOC WB/GOC DWPA/PA	Dec 1994 March 1995 April/June 1995 April/June 1995 April/June 1995 June 1995 June 1995 June 1995
FY 96 Jul 1995/ Jun 1996	#1 Jul/Dec 1995 #1 Jan/Jun 1996	<ul style="list-style-type: none"> Launch Opening Special Account Service contracts Organization and management Accounting system Procurement of goods services and works Steering Committee Semi-Annual Report No. 1 Follow-up of field activities, training and mitigation plan Work program PY2 Semi-annual report No. 2 	DWPA/PA CAA/DWPA GOC/PA DWPA/DPEF/PA DWPA/PA DWPA/PA GOC/DWPA DWPA/PA DWPA/PA DWPA/PA DWPA	July 1995 Jul/Aug 1995 Jul/Dec 1995 Sept/Dec 1995 Nov/Dec 1995 Jul/Dec 1995 Nov/Dec 1995 Dec 1995 Jan/Jun 1996 May/Jun 1996 June 1996
FY 97 Jul 1996/ June 1997	#2 July/Dec 1996 #2 Jan/Jun 1997	<ul style="list-style-type: none"> Follow-up of annual activities, training, procurement, financial performance, mitigation plan Audit PY1 Semi-annual report No. 3 Mid-term review Follow-up of activities, training, mitigation plan Semi-annual report No. 4 Work program PY3 	DWPA/PA DWPA/PA DWPA DWPA/PA/WB DWPA/PA DWPA DWPA/PA	Jul/Dec 1996 July 1996 Dec 1996 Dec 1996 Jan/Jun 1997 Jun/Jul 1997 May/Jun 1997
FY 98 Jul 1997/ June 1998	#3 Jul/Dec 1997 #3 Jan/Jun 1998	<ul style="list-style-type: none"> Follow-up of activities Semi-annual report No. 5 Audit PY2 Follow-up of activities, training, mitigation plan Semi-annual report No. 6 Work program PY4 	DWPA/PA DWPA DWPA/PA DWPA/PA DWPA DWPA/PA	Jul/Dec 1997 Nov/Dec 1997 July 1997 Jan/Jun 1998 May/Jun 1998 May/Jun 1998
FY 99 Jul 1998/ June 1999	#4 Jul/Dec 1999 #4 Jul/Dec 1998	<ul style="list-style-type: none"> Follow-up of activities Semi-annual report No. 7 Audit PY3 Follow-up of activities, disbursements Semi-annual report No. 8 	DWPA/PA DWPA DWPA/PA DWPA DWPA	Jul/Dec 1998 Nov/Dec 1998 Dec 1998 Jan/Jun 1999 May/Jun 1999
FY 2000 Jul 1999/ Jun 2000	#5 Jul/Dec 1999 #5 June 2000	<ul style="list-style-type: none"> Follow-up disbursements Audit PY4 Grant Closing Implementation Completion Report 	DWPA DWPA WB/GOC WB/GOC	Jul/Dec 1999 Dec 1999 Dec 1999 June 2000

Note:

WB = World Bank; CAA = Caisse Autonome d'Amortissement; DPEF = Provincial Environment and Forestry Service; PA = Participating Agencies (WWF, WCS, Birdlife, GTZ, etc.); and GOC = Government of Cameroon.

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Consultancies Schedule

Component	Activity	Category	Procurement method	Estimated person-months	Expected bidding year*
Support to DWPA (MINEF)	a. Management Services & Technical Assistance • Biodiversity Strategy 15 • Accounting & Procurement 16	TA	SS	3	1995
	b. Studies	TA	SS	3	1995 18
	c. Audit	STUD	SL	—	1995/97
	d. Training	TA	SL	—	1995
	e. Short term consultants	TRN	SL	—	1995/97
		TA	SL	50 17	1995/97
Mount Kilum/Ijim	a. Management Services & Technical Assistance 19	TA	SS	111	1995
	b. Studies 20	STUD	SS	—	1995
	c. Audit	TA	SL	—	1995
	d. Training	TRN	SL	—	1995/97
	e. Short term consultants	TA	SL	—	—
Mount Kupe	1. Management Services & Technical Assistance 21	TA	SS	54	1995
	2. Studies 22	STUD	SS	—	1995
	3. Audit	TA	SL	—	1995
	4. Training	TRN	SL	—	1995/97
	5. Short term consultants	TA	—	—	—
Mount Cameroon/ Etinde	a. Management Services & Technical Assistance	TA	—	—	—
	b. Studies	STUD	SL	—	1995/97
	c. Audit	TA	SL	—	1995
	d. Training	TRN	SL	—	1995
	e. Short term consultants	TA	SL	—	1995
Southeastern Region	a. Management Services & Technical Assistance	TA	—	—	—
	b. Studies				
	• Lac Lobeke 23	STUD	SS	—	1995
	• Boumba Bek & Nki 24	STUD	SS	—	1995
	c. Audit	TA	SL	—	1995
	d. Training	TRN	SL	—	1995/97
	e. Short term consultants	TA	SL	—	—

-
- 15 WWF.
 16 GTZ.
 17 Local.
 18 Contract signature.
 19 Birdlife International.
 20 Birdlife International.
 21 Birdlife International.
 22 Birdlife International.
 23 WCS.
 24 WWF.

Campo/Ma'an Reserve	a. Management Services & Technical Assistance 25	TA	SS	108	1995
	b. Studies 26	STUD	SS	—	1995
	c. Audit	TA	SL	—	1995
	d. Training	TRN	SL	—	1995/97
	e. Short term consultants	TA	SL	—	—
Savanna Ecosystems Conservation	a. Management Services & Technical Assistance 27	TA	SS	—	1995
	b. Studies	STUD	SL	—	1995/97
	c. Audit	TA	SL	—	1995
	d. Training	TRN	—	—	—
	e. Short term consultants	TA	—	—	1995/97
Botanical Surveys	a. Management Services & Technical Assistance 28	—	—	—	—
	b. Studies 29	STUD	SS	—	1995
	c. Audit	TA	SL	—	1995
	d. Training	TRN	SL	—	1995/97
	e. Short term consultants	TA	SL	—	—
Zoological Surveys	a. Management Service & Technical Assistance 30	TA	—	—	—
	b. Studies	STUD	SS	—	1995
	c. Audit	TA	SL	—	1995
	d. Training	TRN	SL	—	1995/97
	e. Short term consultants	TA	SL	—	1995/97

Note:

TA = Technical Assistance; TRN = Training; STUD = Studies.

-
- 25 Dutch NGO.
 26 Tropenbos.
 27 WWF.
 28 Cameroon National Herbarium.
 29 Cameroon National Herbarium with the support of Kew Botanical Garden and Musée National d'Histoire Naturelle.
 30 Cameroon Zoological and Veterinary Research supported by WCS.

REPUBLIC OF CAMEROON

BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT

Supervision Schedule

Fiscal Year	Project Year	Mission	Activity	Skill Requirement	SW
FY 95	PY1 Jul/Dec 1995	#1 Jul/Aug 1995	• Review of legal and institutional framework, organization and management, establishment of accounting system, procurement arrangements and plan, establishment of service contracts, Review of PY1 work program, Project launch.	• Task manager • Financial analyst/Disbursement specialist • Conservation specialist	4 2 2
		#2 Sept/Oct 1995	• Procurement, accounting, establishment of M & E system.	• Task Manager • M & E specialist • Procurement specialist • Disbursement specialist • Conservation specialist	3 3 1 1 2
FY 96	PY2 Jan/Dec 1996	#3 Jan/Feb 1996	• Review of field activities, training, procurement, disbursements and mitigation plan • PY1 performance	• Task manager • Conservation specialist • Sociologist	3 3 3
		#4 Apr-Jun 1996	• Review of activities, training, mitigation plan, procurement, disbursements • Review of PY2 work program	• Task manager • Conservation specialist • Sociologist	3 3 3
FY 97		#5 December 1996	• Mid-term review a. Impact on biodiversity b. Impact on community development and participation c. Evaluation of economic impact of wildlife conservation d. Lessons to be learned from the project: • Design • Institutions • Training • Monitoring • Procurement • Accounting • Audit • Disbursements • Mitigation • Others	• Task manager • Conservation specialist • Sociologist • Financial analyst • Resources economist	6 6 3 3 3
FY 98	PY3 Jan/Dec 1997	#6 July 1997	• Review of activities, procurement, disbursements, mitigation plan, financial performance, Review of PY3 work plan.	• Task manager • Conservation specialist	3 3
	PY4 Jan/Dec 1998	#7 Jan/Feb 1998	• Review of annual activities, training, procurement, financial performance, mitigation plan.	• Task manager • Conservation specialist • Sociologist	3 3 3
FY 99		#8 July 1998	• Review of activities, mitigation plan, disbursements, Review of PY4 work plan.	• Task manager • Conservation specialist	3 3
	PY5 Jan/Dec 1999	#10 Jan/Feb 1999	• Review of activities, disbursements, training, procurement, financial performance, mitigation plan	• Task manager • Financial analyst	3 2
FY 2000		#11 Nov/Dec 1999	• Review of activities, disbursements, training, procurement, financial performance, and grant closing.	• Task Manager • Financial Analyst	2 3
	FY6 Jan/Jun 2000	#12 June 2000	• Submission of implementation completion report	• Task Manager • Financial Analyst	3 2

ENVIRONMENTAL MITIGATION PLAN
REPUBLIQUE du CAMEROUN
PROJET DE LA CONSERVATION DE LA BIODIVERSITE DU
CAMEROUN

PLAN MODERATEUR (résumé)
et SUIVI DE L'EVALUATION DE L'IMPACT
ENVIRONNEMENTAL

I REMARQUE GENERALE

Les activités définies dans le projet de conservation de la biodiversité au Cameroun pour les trois prochaines années concernent essentiellement la réalisation d'études biologiques et sociologiques destinées à accroître les connaissances sur milieu. A partir des informations ainsi recueillies, des plans d'aménagement seront définis. Les trois prochaines années seront donc destinées à rassembler des informations de base, analyser ces informations et préparer des plans d'aménagement. Ce programme est un programme de conception et non de réalisation.

Aucun financement n'est prévu pour la création de grandes infrastructures susceptibles de nuire à l'environnement, tant par leur nature que par leur ampleur.

La réalisation d'études et la production de plans d'aménagement ne sont pas censées engendrer d'impacts négatifs majeurs et directs dans la mesure où il s'agit essentiellement d'un exercice de conception et non de mise en oeuvre.

Des actions pilotes et des mesures d'accompagnement seront menées dans certaines communautés villageoises, sur une échelle réduite, ceci dans le but d'initier un processus de concertation et de sensibilisation des populations. Ces actions pilotes et mesures d'accompagnement revêtent le double objectif d'identifier les besoins des populations et de les associer à la réflexion en cours, facilitant plus tard la mise en oeuvre des plans d'aménagement.

Le projet vient également en renfort d'actions de préservation et valorisation de l'environnement entreprises depuis plusieurs années sur certains sites dont on a pu mettre en évidence les résultats positifs tant vis à vis de l'environnement qu'en faveur des populations locales.

Ces actions n'ont pas entraîné d'impacts majeurs négatifs tant sur le plan environnemental que sur le plan sociologique et il est logique de penser que la poursuite de ces actions ne devraient pas faire émerger d'autres impacts négatifs.

Tant que les plans d'aménagement n'ont pas été produits, il est impossible de stipuler sur les impacts qui risquent d'être engendrés par ces plans.

Il faudra attendre les résultats des études et les conclusions des plans d'aménagement pour pouvoir évaluer ce que ces plans risquent d'engendrer comme impacts sur l'environnement social et biologique.

Une nouvelle EIE devra alors être produite avant la mise en route de la seconde phase, dite phase opérationnelle.

II RECOMMANDATIONS GENERALES

1) METHODOLOGIES DES ETUDES

Toutes les études de base doivent être effectuées par une équipe multidisciplinaire comprenant un anthropologiste, un environnementaliste et un agro-économiste. Une telle démarche permettra une approche holistique qui fournira les solutions les plus adéquates. La méthodologie employée lors des études socio-économiques fera appel aux techniques suivantes : discussion avec des groupes-cible, entrevues intensives, observation participative et non participative.

2) SUIVI DE L'EVALUATION DE L'IMPACT ENVIRONNEMENTAL

Une Evaluation d'Impact Environnemental est un exercice essentiellement prospectif réalisé à partir d'une identification du terrain et d'une appréciation du programme d'actions et d'activités planifiées.

L'EIE comporte de ce fait une marge d'incertitude qu'il est important de couvrir par un suivi de l'Evaluation des Impacts sur l'Environnement. Ce suivi a pour objet de s'assurer qu'aucun autre impact direct ou indirect majeur n'apparaît au cours de la phase de mise en oeuvre du projet, ou que les impacts identifiés possèdent bien le degré d'importance révélé au cours de l'EIE. Le suivi permet également de s'assurer que les recommandations du Plan Modérateur ont bien été appliquées.

Le suivi de l'EIE doit être réalisé par une équipe réduite fonctionnant grâce à des mécanismes souples.

Le détail de la structure et du mécanisme de fonctionnement est explicité dans la section consacré au suivi de l'EIE.

3) DIVERS

- Il est important d'intégrer une planification à long terme dans la formulation des différents projets. Ceci permettra d'assurer la continuité des projets.
- Il est important de s'assurer que les projets visant à améliorer le développement rural et à améliorer le cadre de vie des populations n'entraînent aucun afflux de populations. A défaut de quoi on risque de voir naître des conflits sociaux et d'accentuer la pression sur les ressources naturelles faisant l'objet d'actions de préservation.

III Site 1 MONT CAMEROUN/ETINDE

Projet :

Le projet financera les activités suivantes :

- Etudes et inventaires biologiques sur les forêts de Etindé, Makoko, Onge River et Bambuko;
- Evaluation et suivi de la richesse biologique à l'aide de marqueurs écologiques;
- Consultations publiques pour la détermination des zones destinées à être mises en réserve intégrale, celles destinées à être soumises à une faible exploitation par l'homme et celles destinées à être utilisées intensivement;
- Marquage physique des limites des zones;
- Formulation d'un plan d'aménagement;
- Mise en oeuvre d'un programme de sensibilisation et d'éducation sur la conservation de l'environnement;
- Formation et équipement des gardes

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
Aucun impact négatif envisagé	Pas de plan modérateur prévu à cet effet
SOCIOLOGIQUE	
- Les Bakweri voient de manière négative toute coopération avec le gouvernement. Ils ont peur de perdre leurs droits sur leurs terres si certains espaces étaient classés de manière officielle en zone protégée. Ils craignent également que les espaces mis en protection ne soient envahis par d'autres groupes ethniques extérieurs.	Des recherches supplémentaires doivent être menées sur la forêt, notamment sur le droit terrien traditionnel, ainsi que sur les zones qui revêtent une importance culturelle et sur les différentes utilisations de la forêt. Les droits traditionnels des Bakweri seront ainsi préservés
- Les Bakweri ont peur de perdre leurs sources de revenus dans la zone devant faire l'objet d'une mise en protection.	Un programme de développement économique, ou des alternatives économiques doivent être inclus dans le programme du projet. Notamment si certaines zones doivent être mises en complète protection, une alternative économique doit être étudiée pour les jeunes hommes pratiquant la chasse.
- La technique actuellement utilisée pour arriver à un consensus (libation) sur les frontières des différentes zones a engendré un sentiment de désengagement de la part de la population locale, renvoyant la responsabilité de l'aménagement et de la gestion des zones au gouvernement.	Une campagne de sensibilisation et d'éducation sur ce problème doit faire partie des activités du projet pour remédier à cet état de fait, nuisible à la pérennisation des actions entreprises..
- Les faibles retombées économiques dont bénéficie la population locale de l'exploitation de la forêt par la société Plantecam (société française), a donné naissance à un grand sentiment de frustration et une méfiance vis à vis des expatriés.	La formulation du plan d'aménagement devrait prévoir un mécanisme pour qu'une partie des revenus générés par l'exploitation des richesses de la forêt revienne aux populations locales.

REMARQUES

- * Les plans d'aménagement ne sont pas encore élaborés, les impacts au niveau biologique devront être évalués à la complétion de ces plans.
- * Un comité doit être créé dans chaque village pour discuter des problèmes liés à la mise en réserve de certaines zones. A partir des propositions de ces comités, des plans d'aménagement pourront être proposés. Ces comités seront également le lien entre le projet, les populations locales et les structures traditionnelles.

IV Site 2 MONT KOUPE

Projet :

L'objectif est d'arriver à un accord avec les communautés locales sur le tracé des limites des zones protégées et sur la gestion de ces zones.

Le projet financera les activités suivantes :

- Etudes et inventaires écologiques
- Préparation d'un plan d'aménagement
- Etudes des potentiels pour le développement de l'écotourisme
- Mise en oeuvre d'un programme d'éducation à l'environnement
- Aide aux actions de préservation du sol et de l'eau
- Aide à la promotion et à l'amélioration de l'élevage domestique
- Réalisation de projets agroforestiers
- Extension des activités sur le côté Est du mont Koupé

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
- Aucun impact négatif n'est envisagé, seuls des impacts positifs sont attendus venant en renfort des expériences positives accumulées pendant les 2 précédentes années.	
Long terme :	
- Un plan d'aménagement prévoyant un développement touristique peut engendrer des effets négatifs sur la faune et flore	L'étude concernant le développement touristique doit inclure également une évaluation des effets sur le sol, sur les facteurs écologiques, sur le domaine socio-économique (notamment sur les risques de déstabilisation de l'économie et de la culture traditionnelle)
- L'introduction d'espèces exotiques liée au programme d'amélioration des techniques culturelles peut entraîner des modifications de la flore autochtone	Les espèces introduites doivent être agréées par l'IRA et avoir fait l'objet de test d'adaptation sur des surfaces limitées et contrôlées
SOCIOLOGIQUE	
- En dépit des actions de consultation sur les 12 villages, un sentiment de méfiance persiste. Le projet est perçu comme une initiative des expatriés pour exploiter la montagne et profaner les sites sacrés	Des campagnes de vulgarisation et sensibilisation doivent être menées dès à présent.
- Les villageois ont le sentiment de ne pas profiter des retombées des activités actuelles générées par l'écotourisme.	La collectivité locale doit être impliquée dans la planification et la gestion des activités d'écotourisme dès à présent. La communication entre le projet et la population locale a besoin d'être renforcée de façon à améliorer leur perception des activités en cours.

REMARQUE

- * Le programme d'aménagement, en cours coté ouest, doit être reproduit coté est du Mont Koupé en intégrant les différences culturelles.
- * La population devrait jouer un rôle plus important dans la planification et la gestion des activités du projet.
- * Des études complémentaires devraient être menées sur les besoins en bois de combustible
- * Les activités concernant le développement de l'élevage domestique devraient être renforcées

V Site 3 OKU - KILUM - IJIM

Projet :

Continuation du projet actuel et implication d'un plus grand nombre de villages au sein du projet.

Le projet financera les activités suivantes :

- Démarcation physique des limites des forêts de Oku, Kilum et Ijim et leur classement
- Maintenance des limites
- Réalisation d'un plan d'aménagement pour chaque forêt
- Etudes écologiques
- Mise en oeuvre d'un programme d'éducation à l'environnement
- Aide aux actions de préservation du sol
- Aide à la promotion et à l'amélioration de l'élevage domestique
- Aide à la promotion de micro-entreprises

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
- Impact positif sur la faune	
- L'introduction d'espèces exotiques liée au programme d'amélioration des techniques culturales peut entraîner des modifications de la flore autochtone	Les espèces introduites doivent être agréées par l'IRA et avoir fait l'objet de test d'adaptation sur des surfaces limitées et contrôlées
Long terme :	
- Les dégradations liées au développement de l'écotourisme ont été insuffisamment appréciées.	Une étude prospective intégrant une évaluation des risques environnementaux doit être réalisée avant d'intensifier ce secteur.
SOCIOLOGIQUE	
- En dépit du fait qu'il semble exister une bonne participation locale dans les activités, le projet est essentiellement géré par des expatriés.	Les populations locales doivent être plus impliquées dans le choix des décisions. Une formation doit être également prévue pour qu'elles puissent être à même de participer à la gestion future de la forêt
- Les considérations économiques prévalent généralement sur le contexte culturel. Dans le passé de nombreux sites et animaux totems ont été détruits du fait de la pression de la chasse.	Les besoins de la population doivent être clairement définis de façon à les intégrer dans les plans de développement et de conservation.
- L'interdiction de la chasse et du défrichement dans la forêt risque d'induire une perte de revenus pour la population. Le projet risque de ne pas être construit sur une base durable s'il ne contribue pas à l'amélioration des conditions économiques de la population.	Les moyens d'améliorer et d'intensifier la production agricole doivent être explorés. Ceci est vital pour la stabilité économique de la population. La perception du projet par les populations locales pourra être améliorée en mettant en évidence le lien qui existe entre les actions menées et les bénéfices tirés.

VI Site 4 CAMPO

Projet :

Le projet financera les activités suivantes :

- Etudes écologiques et sociologiques
- Consultation locale pour déterminer les limites des zones et les objectifs d'aménagement
- Démarcation physique des limites
- Réalisation d'un plan d'aménagement pour les zones protégées
- Construction d'infrastructures légères pour le contrôle (postes de garde), équipement et formation des gardes
- Programme d'éducation à l'environnement
- Programme pilote de développement économique

REMARQUE

Depuis la dernière EIE, les différentes réflexions menées entre-temps ont permis de fixer un choix parmi les différentes hypothèses énoncées.

- Ile de DIPIKAR

Aucune exploitation forestière n'interviendra et cette île sera aménagée en réserve intégrale, ceci en cohérence avec son statut actuel

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
Aucun impact négatif	
SOCIOLOGIQUE	
- L'île de Dipikar n'est pas utilisée de manière continue et intensive par les populations locales. La forêt qui entoure la zone de l'île offre des potentiels suffisants aux populations. La mise en réserve affectera très peu la vie des ces habitants. Ce pendant si ces populations ne sont pas partie prenante, le risque d'échec du projet est élevé.	L'implication des populations locales doit être recherchée pour les phases de conception concernant la gestion de la réserve ainsi que dans la phase de mise en oeuvre. Les populations doivent pouvoir définir le rôle qu'ils entendent jouer dans ce programme. Une attention particulière doit être donnée aux programmes pilotes de développement économique dirigés vers les populations, de façon à ce qu'elles perçoivent immédiatement l'intérêt du projet et puissent y adhérer complètement.

- Mvini-Ntem (zone V)

La zone est érigée en réserve intégrale

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
Aucun impact négatif	
SOCIOLOGIQUE	
- La création d'une zone mise en protection totale pourrait avec des impacts négatifs sur les activités de subsistance des Bakola et des Mvae. Bien que cette zone ne comporte aucune habitation permanente, elle est utilisée comme territoire de chasse depuis des générations. Ces populations semblent être d'accord sur la création d'une réserve dans la mesure où une compensation leur est donnée pour la poursuite de leurs activités traditionnelles	- Pour les Mvae : la création d'une forêt communautaire et la mise en place d'un programme agro-forestier compenseraient la perte de territoire. - Pour les Bakolas : Le projet devrait permettre l'utilisation traditionnelle de la forêt par ces populations. Des études devront être menées pour évaluer précisément l'impact que ces activités peuvent avoir sur la biodiversité.
- Si cette réserve devait être concédée à des opérateurs de Safaris, les populations subiraient les impacts de cette activité, ces opérateurs chassent généralement toute population de leur zone concédée.	Les plans d'aménagement doivent prévoir des zones gérées par les populations locales.

- Zone nord-est (zone VI)

La zone est érigée en réserve intégrale.

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
Aucun impact négatif	
SOCIOLOGIQUE	
- Bien que cette zone ne soit pas habitée, elle est utilisée pour des activités traditionnelles par les populations riveraines.	Une étude doit être menée pour évaluer l'opportunité de créer une forêt communautaire et pour déterminer le type d'aménagement le plus adéquat.
- Le projet risque de ne pas être efficace si les populations ne sont pas impliquées dans les décisions concernant les types d'aménagement à réaliser dans cette zone.	L'implication des populations locales doit être recherchée pour les phases de conception concernant la gestion de la réserve ainsi que dans la phase de mise en oeuvre. Les populations doivent pouvoir définir le rôle qu'ils entendent jouer dans ce programme.

- Zone nord-est Biwome (zone VII)

La zone est érigée en réserve intégrale.

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
Aucun impact négatif	
SOCIOLOGIQUE	
Les données sociologiques manquent sur cette zone	Une étude doit être menée en priorité pour compléter les données manquantes.
- Bien que cette zone ne soit pas habitée, elle est utilisée pour des activités traditionnelles par les populations riveraines.	Une étude doit être menée pour évaluer l'opportunité de créer une forêt communautaire et pour déterminer le type d'aménagement le plus adéquat.
- Le projet risque de ne pas être efficace si les populations ne sont pas impliquées dans les décisions concernant les types d'aménagement à réaliser dans cette zone.	L'implication des populations locales doit être recherchée pour les phases de conception concernant la gestion de la réserve ainsi que dans la phase de mise en oeuvre. Les populations doivent pouvoir définir le rôle qu'ils entendent jouer dans ce programme.

REMARQUES

* Le gouvernement devra affirmer sa position quant à :

- la zone II (Dipikar) et V qui ne doivent plus faire l'objet d'une exploitation forestière
- le renouvellement du permis d'exploitation de la SFC/HFC doit être l'occasion pour impliquer cette société dans des processus de préservation et de développement social. La délivrance du droit d'exploitation doit être l'occasion d'imposer des principes de développement durable des ressources ligneuses.

* Une série d'actions devront être menées pour s'assurer que les mises en réserve s'inscrivent dans un cadre général comprenant des zones de protection et des zones à usage multiple. Ces mesures concernent :

- des études sur la faune et la flore
- une consultation des populations locales non directement concernées par les zones mises en réserve
- la création d'un comité permanent représentant toutes les parties et tous les intérêts (gouvernement, ONG, communautés locales, communauté scientifique, opérateurs économiques privés)
- un programme d'éducation et sensibilisation à l'environnement
- des études sur la chasse et la consommation de viande de façon à mettre en place une ébauche de gestion cynégétique autogérée
- un renforcement de l'équipe de gardes, une formation adéquate tournée plus vers le conseil que la répression, des moyens de fonctionnement appropriés.

* La zone V devra faire l'objet d'un plan d'aménagement en collaboration avec les populations locales prenant en considération les utilisations multiples résultant des activités traditionnelles ainsi que des pressions externes résultant des projets de développement économique (projet de routes et de barrages non liés à ce projet). Les futurs impacts sur l'environnement naturel et humain de ces projets devront être soigneusement évalués, en temps opportun.

* La zone de Dipikar devra faire l'objet d'études pour confirmer que la mise en réserve intégrale n'affecte pas les populations locales

* Des études devront être menées pour déterminer quelle portion de la zone VI est effectivement utilisée par les populations locales

* Des études devront être menées sur l'utilisation des produits de la forêt par les habitants le long de la route Campo-Mvini et autour d'Ebianmeyong.

* Des comités de vigilance devront être créés pour contrôler les braconniers venant de "l'extérieur". Ceci est une première étape dans la participation des populations locales à la gestion de leurs ressources.

* Le développement économique de la réserve devra être pris en considération. Ceci pour les stabiliser et leur offrir une alternative à l'utilisation des ressources naturelles. L'intensification de l'agriculture et le développement d'autres sources de revenus (fruits, éco-tourisme) pourrait offrir une alternative à la vente de gibier.

VII Site 5 LOBEKE/BOUMBA BEK/NKI

Projet :

L'objectif est de réaliser des études de base, concevoir un plan d'aménagement en accord avec les populations locales et mettre en oeuvre un programme d'éducation à l'environnement.

Le projet financera les activités suivantes :

- Etudes écologiques et sociologiques
- Programme de consultation des populations locales pour arriver à un accord sur les différentes zones (de protection, communautaires, etc.) et sur un plan de gestion de ces zones
- Achat d'infrastructures existantes et réhabilitation à des fins de protection
- Equipement et véhicules pour la protection des sites
- Formation des gardes recrutés localement dont la mission sera d'assurer l'intégrité de la réserve et le respect des accords passés avec les villageois concernant les plans d'aménagement
- Réalisation d'un plan d'aménagement
- Réhabilitation des infrastructures sociales
- intégration d'un enseignement sur l'environnement dans le cursus scolaire
- programme d'éducation et de sensibilisation des adultes à l'environnement

Pour Lobeke spécifiquement :

- Financement d'infrastructures de base pour les recherches biologiques
- Développement de l'élevage domestique
- Mise en oeuvre d'actions pilote dans le domaine agro-forestier

- LOBEKE

Pas d'exploitation forestière, mise en réserve intégrale associée avec des zones d'utilisations multiples

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
Impacts positifs	
SOCIOLOGIQUE	
Les Bakas et les Bandango chassent régulièrement dans cette zone. D'après la régulation actuelle inhérente aux réserves intégrales, ces populations ne pourraient plus pratiquer leurs activités traditionnelles (ceci affecterait notablement les Bakas dont le mode de vie est très lié à la chasse en forêt dense.	<ul style="list-style-type: none"> - Pour les Populations locales : la création d'une forêt communautaire et la mise en place d'un programme agro-forestier compensant la perte de territoire. - Pour les Bakolas : Le projet devrait permettre l'utilisation traditionnelle de la forêt par ces populations. Des études devront être menées pour évaluer précisément l'impact que ces activités peuvent avoir sur la biodiversité.
Avec le départ des travailleurs de la société forestière, le marché local serait diminué.	Des études doivent être menées pour explorer les possibilités de relancer l'économie locale (projets-pilote)
Le départ de cette société forestière induira une dégradation des infrastructures de communication et des infrastructures sociales.	Le projet réhabilitera les infrastructures sociales. Le gouvernement devra assurer la maintenance des différentes infrastructures.

REMARQUE

* Le gouvernement doit s'engager à ne plus donner de concession sur la zone destinée à être mise en protection intégrale.

* L'octroi de concessions pour les Safaris doit se faire en concertation avec les populations locales, notamment une zone doit être réservée pour la pratique de la chasse par les communautés locales.

Un pourcentage des revenus tirés des activités de Safaris doit être directement réinjecté au niveau local pour que les populations locales perçoivent le bénéfice qu'elles peuvent tirer de la protection de la faune.

* Des mesures de protection (gardes) et des actions de développement économique doivent accompagner la création de zones protégées.

* Des études complémentaires doivent être menées dans le domaine socio-économique et biologique pour combler les lacunes actuelles.

- BOUMBA BEK & NKI

Pas d'exploitation forestière, mise en réserve intégrale

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
Impacts positifs	
SOCIOLOGIQUE	
Pas d'impact significatif, la zone n'est pas peuplée	

REMARQUE

- * Aucune concession forestière ou de Safari ne sera octroyée dans ces zones
- * Des études socio-économiques seront réalisées pour confirmer que le projet n'a pas de répercussions négatives sur les populations riveraines
- * Des études biologiques seront menées sur les deux sites pour compléter les données de base devant servir de support à un plan d'aménagement futur.

VIII Site 6 FARO/BOUBA NDJIDA/BENOUE

Projet :

Le projet financera les activités suivantes :

- Inventaires écologiques (faune et flore)
- études socio-économiques
- renforcement des infrastructures de protection d'un PN (moyens logistiques, réhabilitation des infrastructures de base, formation du personnel)
- programme d'intégration des populations locales (sensibilisation, actions d'accompagnement)
- études sur les rhinocéros

ANALYSE DES IMPACTS NEGATIFS	PLAN MODERATEUR
BIOLOGIQUE	
- La réouverture d'un trop grand nombre de pistes dans un PN peut favoriser la pénétration des braconniers.	Ne réouvrir que ce qui peut être efficacement contrôlé
SOCIOLOGIQUE	
- Un manque de coopération ou une mauvaise implication des gardes mettrait en péril la réussite du projet.	Il s'agit d'améliorer leurs conditions de vie, rendre le prestige à leur fonction, les former de façon à réactualiser et redynamiser leur connaissance, et surtout de bien les encadrer.
- Si les populations locales sont insuffisamment impliquées, ou si leur intégration est faite de façon inadéquate en ignorant les structures traditionnelles, on risque d'initier ou d'aggraver des conflits et de rendre la situation difficilement gérable. De plus on risque d'attirer l'hostilité des populations vis à vis du projet et d'induire une accélération du braconnage et de destruction du milieu.	Il est primordial d'intégrer les Lamibé, notamment celui de Rey Bouba dans toutes les étapes du projet. De même, les structures traditionnelles (chefs) doivent être impliquées dans les décisions. Il est nécessaire de sensibiliser et d'associer à la réflexion toutes les populations. Cette sensibilisation doit se faire progressivement, surtout dans le Lamidat de Rey Bouba. Des comités de vigilance doivent être mis en place, comme première étape d'intégration de la population. Progressivement les modalités destinées à créer des zones de chasse communautaires concédées et gérées par les villageois doivent être abordées avec les populations. Les femmes ne doivent pas être laissées à l'écart des réflexions. Les guides et pisteurs locaux doivent être également formés et sensibilisés à la gestion durable des ressources.
- Les bénéfices du projet ne sont pas ressentis par les populations qui voient un plus grand intérêt montré à la préservation de la nature qu'à leur condition de vie.	Une partie des fonds obtenus des taxes d'abattage doit être réinjectée au niveau des communes. Des mesures d'accompagnement doivent être prévues.
- Le projet risque d'induire une diminution des revenus domestiques par la limitation de la chasse.	Il faut prévoir un mécanisme compensatoire pour limiter la perte de revenus (intensification agricole, écoulement des produits, facilité de paiement des achats).

Les efforts du projet concernant la gestion et préservation de la faune risque d'être mise en péril si l'émigration anarchique dans la zone continue à s'intensifier.	Une étude doit être menée sur ces mouvements migratoires pour évaluer le risque qu'ils font peser sur l'environnement, notamment sur les zones à rhinocéros.
Les différentes études écologiques et les réhabilitation des pistes à l'intérieur des PN induisent un risque accru de braconnage par la présence de travailleurs ou porteurs dans les zones sensibles riches en faune.	Une attention spécifique doit être portée sur le respect des consignes vis à vis de la chasse et sur le contrôle strict des travailleurs lors des déplacements des camps dans les PN.
Le manque d'expertise des guides de chasse professionnels pour évaluer et gérer le potentiel cynégétique risque de faire disparaître à terme la grande faune.	Chaque guide de chasse devrait suivre une formation continue, au début de chaque saison. L'octroi d'un permis devrait être soumis à l'obtention d'un examen. Le gouvernement Camerounais devrait insister sur le respect du cahier des charges, notamment de la réalisation d'un inventaire en début de saison.

IX COUTS ET MISE EN OEUVRE DU PLAN MODERATEUR

Les coûts et les modalités de la mise en oeuvre de ce plan modérateur sont intégrés dans la définition des différentes composantes et leurs activités. De ce fait ce plan n'entraîne pas la constitution d'un budget spécifique ni de moyens particuliers pour le mettre en oeuvre. Une ligne budgétaire existe au sein de chaque composante concernant les études à mener, qu'elles aient été formulées au départ ou qu'elles aient été préconisées par le plan modérateur. Il en est de même pour les recommandations concernant la participation villageoise ainsi que pour les actions de sensibilisation. La réalisation de ce plan modérateur incombera aux différentes équipes chargées de la réalisation des activités propres à chaque composante. Les moyens financiers, matériels et humains destinés à la réalisation du plan modérateur sont donc déjà inclus dans le budget de chaque composante.

PLAN DU SUIVI DE L'EIE

A) JUSTIFICATION

Une Evaluation d'impact environnemental devrait être obligatoirement prévoir un mécanisme et des structures souples permettant de s'assurer :

- du suivi des impacts négatifs identifiés
- que les actions découlant du plan modérateur ont été mises en oeuvre ou incorporées au projet
- que l'apparition de nouveaux impacts non identifiés lors de la préparation de l'EIE puissent rapidement faire l'objet de mesures adéquates pour en réduire leur portée
- que certains impacts négatifs identifiés au départ ne prennent une envergure trop importante au cours du projet.

En effet une EIE diffère d'une véritable Etude d'Impact. Une EI mobilise des moyens humains et financiers important et la réalisation de l'étude peut s'étaler, suivant l'importance et la complexité du projet, de 6 mois à plus d'un an. Elle requiert la constitution d'une équipe formée de spécialistes de diverses disciplines qui mènent des études spécialisées sur le terrain.

L'EIE quant à elle, procède par une estimation des risques encourus.

C'est pour cela qu'il est important de s'assurer tout au long de la réalisation du projet de l'exactitude de l'évaluation des impacts environnementaux.

L'EIE est un exercice plus souvent réalisé que l'EI dans les pays en voie de développement pour plusieurs raisons :

- le manque de données suffisamment fiables et actuelles sur l'environnement
- la nature même des projets qui sont financés par des prêts ou des dons, dont le budget est souvent limité pour des activités qui n'entraînent pas de retours économiques immédiats

B) OBJECTIF DU NPS

Le Noyau Permanent de Suivi se veut être une structure légère, constituée de manière ad hoc, dotée d'un mécanisme de fonctionnement souple.

La mission principale du NPS est de faire le suivi environnemental des activités du projet de façon à s'assurer qu'il n'apparaît aucun nouvel impact environnemental, non identifié au départ, ou que celui-ci reste sans être traité. Ces nouveaux impacts peuvent résulter soit d'une mauvaise appréciation des effets du projet ou du fait de l'imprécision des éléments d'information disponibles au départ. Ils peuvent également provenir de changements intervenus au cours de la définition technique du projet.

Le travail du NPS consiste également à s'assurer que les effets minimisateurs conseillés ont bien été mis en oeuvre chaque fois que cela semble nécessaire.

Le NPS attirera, le cas échéant, l'attention de l'équipe de coordination sur des problèmes environnementaux méritant qu'une action soit envisagée.

C) STRUCTURE ET MECANISME

1 Composition du NPS

+ au niveau central

Le NPS sera composé de 5 ou 6 personnes, qui au départ seront nominatives de façon à lancer la dynamique. Il ne faut pas rechercher la représentativité au sein du NPS de tous les départements ministériels plus ou moins concernés par l'environnement, de peur de se retrouver avec une structure trop lourde à gérer. Le NPS central sera basé à Yaoundé, de préférence au MINEF. Il ne faut pas chercher à rattacher le NPS à une structure administrative bien définie, d'une part car il ne s'agit pas d'un comité institutionnalisé, d'autre part car la composition de ses membres pourra varier à la longue et de ce fait faire basculer la représentativité en faveur

d'un ministère ou d'un autre. Il est plus important de pouvoir identifier rapidement la localisation de la ou des personnes-clé.

Il apparaît être cependant logique que ce comité puisse, au moins au départ, s'appuyer sur la direction de l'environnement du MINEF.

Profils souhaités :

Les principaux critères d'identification des compétences sont :

- l'intérêt porté à la réalisation d'EIE et de son suivi.
- la disponibilité
- une qualification académique de haut niveau
- une capacité à porter un regard englobant sur les problèmes environnementaux
- une capacité affirmée d'analyse, de synthèse et de rédaction
- une très bonne connaissance du projet
- la sensibilisation ou la connaissance en matière de conduite d'EIE et de sa méthodologie.

+ au niveau du terrain

Le NPS pourra être étendu à d'autres personnes qui serviront de relais sur les sites du projet. Le nombre de ces personnes devant former le NPS étendu (NPSé) est défini suivant le nombre de sites devant être suivis :

- 1 personne-relais pour les sites du Sud-Est (Boumba Bek, Lobeke, Nki)
- 1 personne relais pour le site du Sud (Campo)
- 1 personne pour les sites du Sud-Ouest (Mont Cameroun, Koupe)
- 1 personne pour les sites du Nord-Ouest (Killum, Ijim, Oku)
- 1 personne pour les sites du Nord (Bénoué, Bouba Ndjida, Faro)

La sélection de ces personnes pourra se faire, suivant les cas, par l'intermédiaire des délégués provinciaux du MINEF, du préfet, auprès des institutions d'éducation ou de recherche, des bailleurs de fonds, etc., qui pourront aider à identifier les compétences locales.

Profils souhaités :

Il est important que la personne sélectionnée présente les caractéristiques suivantes :

- très bonne connaissance du site
- *indépendance et neutralité par rapport au projet*
- intérêt porté à la réalisation d'EIE et de son suivi.
- disponibilité
- qualification académique de haut niveau
- capacité à porter un regard englobant sur les problèmes environnementaux
- capacité affirmée d'analyse, de synthèse et de rédaction
- très bonne connaissance du projet

2 MISSION DU NPS central

Les différentes missions du NPS central consisteront à :

- aider à l'identification des personnes-relais pour chaque site du projet
- centraliser tous les rapports élaborés par les personnes-relais et produire un rapport de synthèse signalant les problèmes environnementaux et proposant si besoin est des alternatives. Ce rapport sera transmis à l'Unité de Gestion du Projet,
- suivre et orienter le travail des personnes-relais
- effectuer une fois par an une mission d'appréciation sur les sites du projet
- identifier les besoins concernant l'élaboration d'EIE et contribuer à leur réalisation
- contribuer à augmenter les capacités nationales en matière d'EIE par la participation à des séances de formation
- contribuer à la formation de futures capacités en matière d'EIE

3 MISSION DU NPS décentralisé

Les personnes-relais formant le NPS décentralisé devront se rendre sur le terrain 1 fois par semestre pour effectuer le suivi de l'EIE et pour évaluer les éventuels impacts négatifs.

Ils produiront un rapport qui sera directement transmis au NPS central
Ces personnes-relais devront jouer le rôle d'observateurs neutres.

4 FONCTIONNEMENT DU NPS

L'équipe du NPS sera constituée :

- d'un coordonateur, en l'occurrence le directeur-adjoint de la direction de l'Environnement, ou le Directeur des Affaires Juridiques (DAJ) du MINEF, suivant leur disponibilité. Etant donné le nombre réduit de personnel dont dispose la direction de l'Environnement par rapport à la charge de travail qui leur incombe, il serait souhaitable que la responsabilité de la coordination du NPS revienne à la DAJ.

- d'une équipe de 5 à 6 membres (cf. plus haut) à laquelle sera associé des représentants sur chaque site.

Un membre volontaire pris à partir de l'équipe sera chargé d'assurer le contrôle et le suivi de la gestion des fonds et matériel. Il serait souhaitable qu'il puisse assurer ces fonctions pendant les 36 mois du projet. Il pourra cumuler le rôle de gestionnaire et de membre de la mission.

Pour chaque mission, un chef de mission sera désigné par le coordonateur. Il aura pour tâche principale la coordination des travaux de synthèse et la rédaction d'un rapport.

A chaque campagne de missions de terrain, un rapport sera présenté à l'équipe de coordination du projet. Ce rapport faisant état des remarques éventuelles et des anomalies constatées.

Pour la mission de terrain annuelle du NPS l'aval sera donné par le coordonateur du NPS. Il aura la responsabilité de s'assurer que l'équipe est suffisamment préparée à sa mission, notamment que les objectifs d'observation ont été suffisamment définis et le matériel d'étude préparé.

La préparation de cette mission devra faire l'objet d'un document préparatoire énonçant les objectifs de la mission, les thèmes précis d'observation, un descriptif précis de la méthodologie et des techniques d'observation utilisés, ainsi qu'un programme précis des lieux à visiter et des personnes à rencontrer. Une justification technique des lieux et personnes visités devra également figurer dans le document préparatoire. Les rendez-vous obtenus seront indiqués dans ce document. Ce document présentera en annexe l'identification des marqueurs d'observation qui seront utilisés sur le terrain, et de manière impérative les guides d'observation et éventuellement les guides d'entretien.

i)- Fréquence des missions

Il semble cohérent de prévoir une mission de terrain par semestre pour le NPSdc. L'intervalle de ces missions pouvant être raccourci si une situation particulière le suscite. Les missions des représentants sur les sites seront semestriels et devront répondre aux mêmes critères de préparation tels que cités plus haut. L'accord pour la réalisation d'une mission sera donné par le coordonateur du NPS qui pourra accepter ou non la réalisation de la mission, après réception des documents préparatoires.

L'organisation d'une mission extraordinaire pourra être suggérée par l'un des membres de la mission. Il (elle) saisira le coordonateur du NPS ainsi que l'équipe de coordination du projet. Un rapport précis expliquant la raison de cette demande et détaillant la problématique pour laquelle est demandée cette mission, sera fourni à l'équipe de coordination du projet. Celle-ci reste seule juge avec le coordonateur du NPS de l'utilité de cette mission.

Missions NPS décentralisé : 2 fois/an; durée de 7 jours pour 5 personnes (S-E; S; S-W; N-W; N.) = 70 h/j/an

Mission du NPS central : 1 fois/an; = 66 h/jour/an

- une équipe de trois personnes pour les sites N-W (4 jours) + S-W (3 jours) + N (5 jours) = 11 jours
- une autre équipe de trois personnes pour les sites S (4 jours) + S-E (7 jours) = 11 jours

ii)- Méthodologie de l'enquête de terrain

Devant l'immensité des paramètres auxquels on doit faire face lors d'une mission de terrain, il est essentiel de se munir d'un protocole d'observation. A défaut de s'être correctement préparé à la mission, les résultats obtenus et le rapport de mission fournis à l'équipe de coordination du projet ne pourront être correctement interprétés et n'auront aucune valeur.

+ préparation des points à étudier

Pour chaque mission de terrain un choix de thèmes spécifiques, considérés comme majeurs seront retenus (ex : problème d'érosion, etc.). Ceci de façon à pouvoir focaliser son attention sur quelques paramètres spécifiques et ainsi éviter de se disperser dans une multitude d'évaluations abordées de manière trop subjective et superficielle. La sélection de ces thèmes dépendra en partie des activités des sites visités, notamment de celles repérées comme étant susceptibles d'être les plus perturbantes pour l'environnement (cf.; document EIE). Cette

focalisation sur certains thèmes ne remplacera pas le remplissage d'une matrice (ou guide d'observation), préalablement élaboré, et qui devra être systématiquement effectué pour chaque mission de terrain.

Une recherche documentaire sera effectuée de façon à recenser tous les problèmes potentiels liés à la réalisation d'une activité. Parmi les ouvrages à explorer, le guide de la Banque Mondiale (en anglais) pourra être le document d'appui.

ex : création d'une piste = problème d'érosion, problème de remblai, de circulation, etc.

Il s'agira de remplir une matrice mettant en évidence l'existence (ou non) et l'importance des impacts identifiés, caractéristiques de l'activité.

- réalisation d'un guide de terrain

Ce guide de terrain doit figurer dans le document préparatoire et comporter les points suivants

- ° une partie itinéraire décrivant précisément l'évaluation des itinéraires, horaires et activités
- ° une partie technique comportant l'explication de la méthodologie d'évaluation (on va où?, pour observer quoi?, de quelle manière on va mesurer ce qu'on propose d'observer?, etc.), ainsi qu'une matrice d'évaluation :

ACTIVITES	FAUNE	FLORE	GEOLOGIE	POPULATIO	REMBLAI
Activité 1 : ...	modéré	important			important
Activité 2 : ...			sans	modéré	
Activité 3 : ...					

Définir des critères d'évaluation et décrire dans le texte ce que signifient les évaluations (modérés, importants, etc.).

Il est important que le texte présente la justification des critères d'évaluation. Si par exemple le critère "sans" a été choisi pour "la géologie" concernant "l'activité 2", il faudra présenter les arguments qui justifient ce choix. L'évaluation auprès des populations consistera essentiellement à cerner la manière dont elles perçoivent les activités mises en place.

Ce guide devra être impérativement soumis au coordonateur qui est le seul habilité à donner le feu vert. A défaut de préparation suffisamment soignée, il devra repousser le départ de la mission jusqu'à ce que ses membres lui fournissent un document complet, concret, et scientifiquement fondé.

Ces documents (guides de terrain) seront conservés et joints aux rapports de mission rendus à chaque fois à l'équipe de coordination du projet.

Les rapports de mission et les guides de terrain seront évalués lors des missions de supervisions de la Banque Mondiale.

LE RAPPORT

Pour chaque mission de terrain un rapport sera fourni.

Le rapport comportera plusieurs parties :

- 1 une partie relatant le déroulement chronologique de la mission
- 2 une partie analytique, technique (matrice avec ses explications)
- 3 une partie synthétique qui résume les observations faites, et propose éventuellement des recommandations.

Il est essentiel qu'un équilibre soit respecté entre ces parties pour que le rapport soit d'un intérêt scientifique :

- + la première partie, narrative, concernant la chronologie de la mission, ne doit en aucun cas dépasser 1/4 du rapport (cette partie peut être inférieure)
- + la deuxième partie, la plus importante, doit constituer *au minimum* la moitié du rapport,
- + la troisième partie, la synthèse, présentant la synthèse et les recommandations, représentera le 1/4 restant du volume,

Le rapport sera élaboré par l'équipe ou la personne s'étant déplacée sur le terrain. Les résultats des différents spécialistes de l'équipe seront mis en commun au cours de séances de travail. Une première ébauche de rédaction sera faite, puis amendée par l'équipe chargée de la synthèse et de la rédaction finale (NPSc).

RELATION avec l'équipe chargée de la coordination du projet GEF

Le dépôt du rapport auprès de la cellule de coordination se fera *au plus tard* 30 jours après le retour ou la fin de la mission.

L'équipe de coordination du projet a le devoir d'attirer l'attention du coordonateur du NPS si elle estime que le travail présenté ne possède pas la qualité requise. L'équipe de coordination du projet pourra suspendre les paiements au NPS si après 2 interpellations successives aucun effort n'a été réalisé, ou si les délais de production du rapport ne sont pas respectés.

5 FORMATION

Avant la mise en oeuvre des activités de suivi de l'EIE, il serait souhaitable de prévoir un séminaire de formation pour les membres du NPS.

Ce séminaire pourrait se dérouler pendant une semaine. En plus des membres du NPS central, deux personnes identifiées pour chaque site du projet, postulant pour être la personne-relais, seront invitées. La personne s'étant montrée la plus active et la plus compétente sera sélectionnée à l'issue du séminaire.

Ce séminaire pourra se dérouler sur 4 jours et comportera les lignes directrices suivantes :

- les grands principes de l'élaboration d'une EIE
- les éléments d'observation du milieu naturel
- analyse in extenso de toutes les activités de chaque site du projet d'après la méthodologie des "critères croisés"
- réalisation d'une grille d'analyse et identification des marqueurs environnementaux devant être utilisés par la suite sur le terrain

Ce séminaire sera animé par un spécialiste international en réalisation d'EIE et par un consultant local ayant déjà participé à une EIE.

Ces deux consultants seront chargés d'organiser la session de formation au point de vue technique (contenu de la formation). La préparation logistique serait assurée par le NPS (réservation de salles, convocations, etc.).

D) COUTS DU PROGRAMME DE SUIVI

Le budget estimatif pour la période des trois années du projet s'élève à environ 40.000 US\$.

1 - Les coûts relatifs à l'évaluation semestrielle du suivi de l'EIE pour chaque site sont inclus dans les budgets propres à chaque site.

2 - Les coûts relatifs au fonctionnement du NPS ainsi qu'à la formation de l'équipe sont inclus dans le budget destiné au renforcement institutionnel.

ANNEXES

I APPROCHE PARTICIPATIVE

Une réunion d'information s'est tenue dans les locaux du MINEF direction des Eaux et Forêts le mardi 22 mars 1994.

Un communiqué de presse a été passé à la radio nationale, invitant les personnes intéressées à venir participer à cette réunion d'information sur le projet de conservation de la biodiversité au Cameroun.

Les ONG locales ont été conviées, soit individuellement, soit au travers de leur organisme fédératif (Fongec, PVO/NGO, SASH, CONGAC, Enviroprotect).

L'équipe de la mission de formulation du projet, des représentants des différents services du MINEF, ainsi que l'équipe chargée de l'EIE ont participé à cette réunion. Une liste des personnes présentes est fournie plus loin.

L'objet de cette réunion était d'informer les participants de l'état d'avancement du projet et de recueillir leurs commentaires afin de pouvoir les intégrer dans les recommandations du plan modérateur.

Cette réunion s'inscrit dans les efforts entrepris pour diffuser le plus largement possible auprès du public et des acteurs intéressés les informations concernant le projet. Elle vient en complément d'une même réunion qui s'était déroulée un an auparavant et qui avait rassemblé de nombreuses ONG.

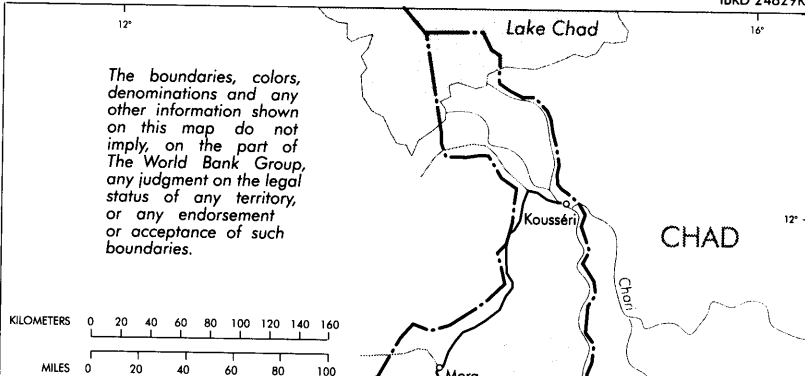
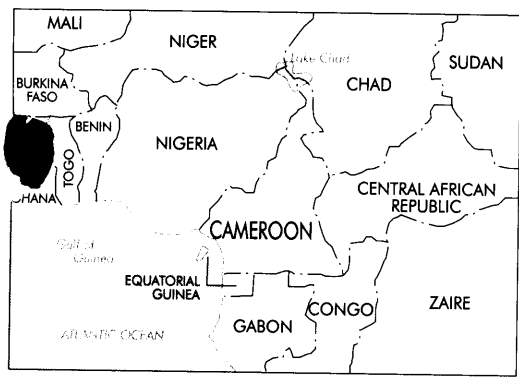
La réunion s'est déroulée en deux parties :

- une partie informative qui rappelait les grands principes du Fonds pour l'Environnement Mondial, les différentes composantes du projet de conservation de la biodiversité au Cameroun, avec un exposé détaillé des différentes activités prévues pour chaque site,

- une partie axée sur l'échange au cours de laquelle ont été évoquées les questions suivantes :

- + le choix des critères retenus pour la sélection des sites
- + les bénéfices que les populations pourront tirer de ce projet, essentiellement dirigé vers la protection du milieu naturel
- + l'après-projet au regard de la brièveté de cette première phase pour asseoir des actions à long terme
- + le contexte économique actuel et les risques de voir s'accroître les pressions sur l'environnement face aux réponses que peut apporter le projet
- + l'importance des différentes mesures d'accompagnement dans un cadre plus global d'amélioration des conditions de vie des populations.

Un journaliste de la radio nationale Camerounaise était présent tout au long de cette réunion. Une intervention d'une dizaine de minutes a été réalisée par ce journaliste lors du journal national de 20 h sur les ondes nationales.



CAMEROON BIODIVERSITY CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT Project Sites

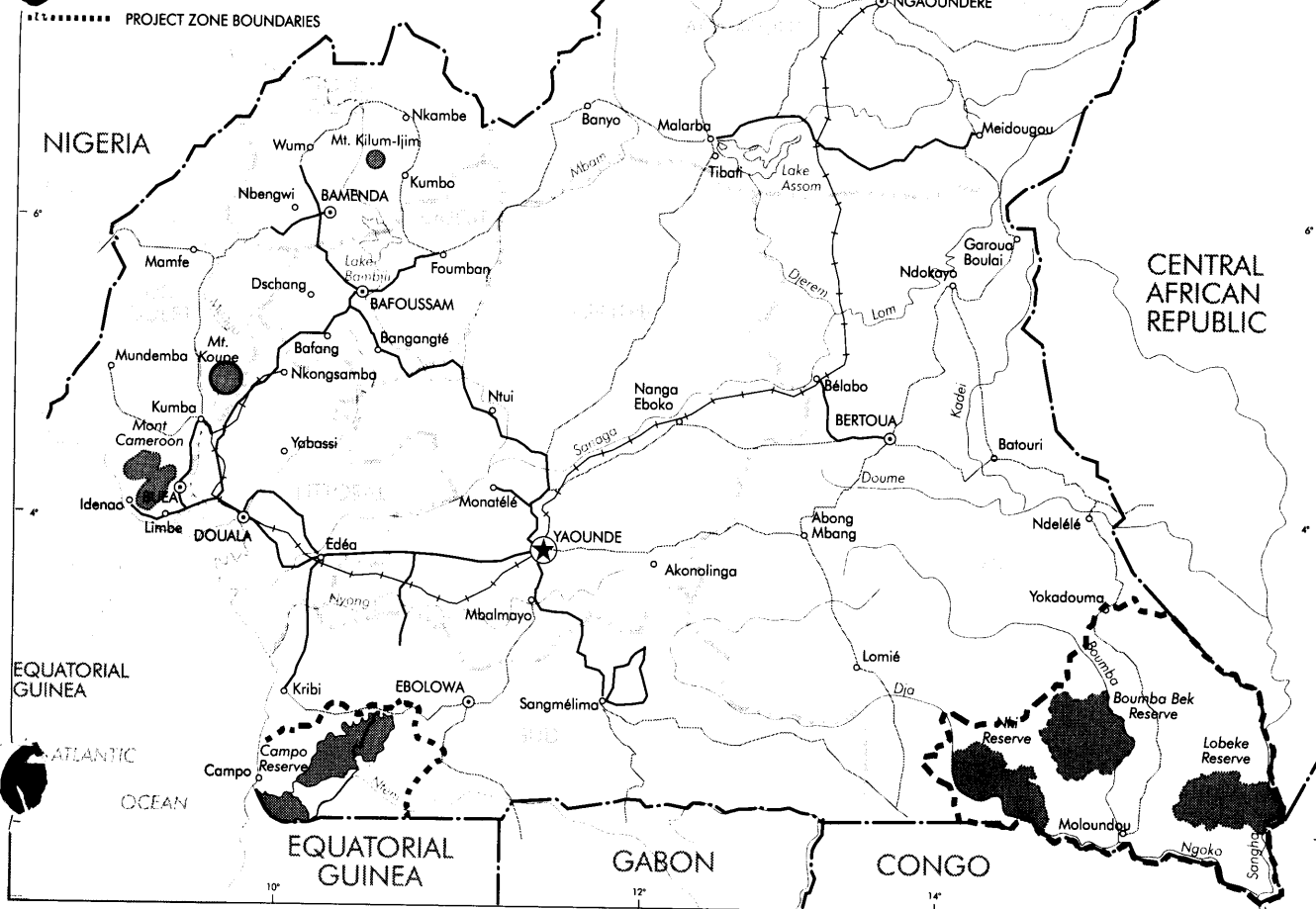
PROJECT SITES and APPROXIMATE AREAS:

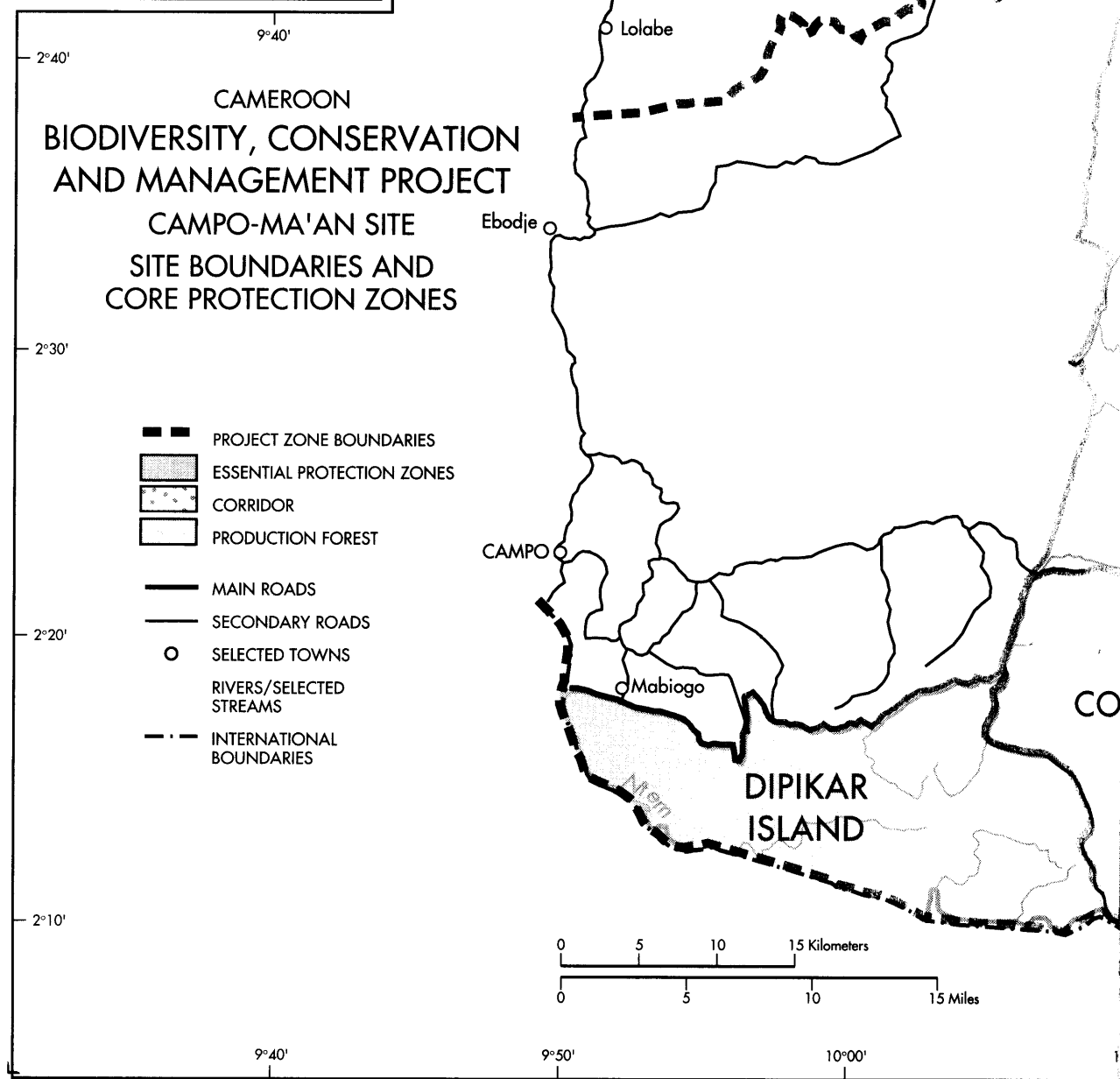
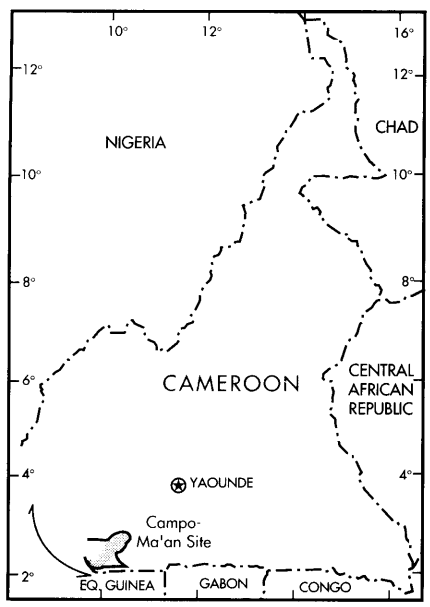
- MT. KILUM-IJIM - 120 km²
- MT. KOUPE - 300 km²
- MT. CAMEROON/ETINDE - 350 km²
- CAMPO RESERVE - 5000 km²
- LOBEKE - 1500 km²
- BOUMBA BEK - 2300 km²
- NKI RESERVE - 2000 km²

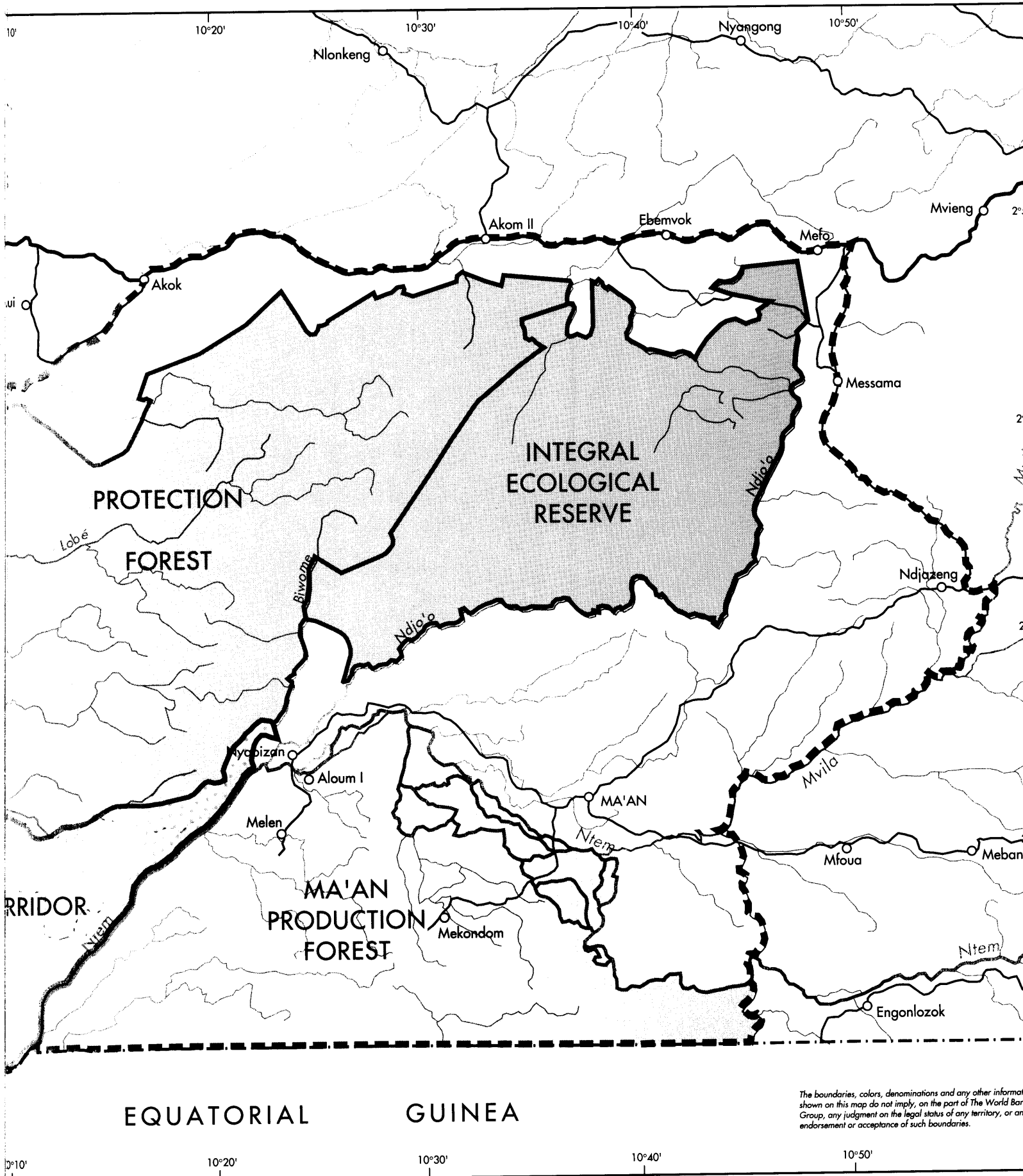
- FARO NATIONAL PARK - 3300 km²
- BENOUÉ NATIONAL PARK - 1800 km²
- BOUBA NDJIDAH NATIONAL PARK - 2200 km²

- SELECTED TOWNS
- ⊙ PROVINCE CAPITALS
- PAVED ROADS
- - - UNPAVED ROADS
- + + + RAILROADS
- ~ RIVERS
- - - PROVINCE BOUNDARIES
- INTERNATIONAL BOUNDARIES

..... PROJECT ZONE BOUNDARIES







CAMEROON BIODIVERSITY, CONSERVATION AND MANAGEMENT PROJECT SAVANNAH ECOSYSTEM SITE SITE BOUNDARIES AND CORE PROTECTION ZONES

- PROJECT ZONE BOUNDARIES
- ESSENTIAL PROTECTION ZONES
- MAIN ROADS
- SECONDARY ROADS
- SELECTED TOWNS
- RIVERS/SELECTED STREAMS
- INTERNATIONAL BOUNDARIES

NIGERIA

FARO
 NATIONAL
 PARK

GAROUA

Touroua

Béka

Tchéboa

Boumedjé

Tchamba

Finyolé

POLI

Voko

Bantadue

Mana

Lesdiodéri

Laro

Isselou

Nial

Mayo Ouli

Mayo Lile

Mayo

N

Ma

12°00'

12°30'

13°00'

9°00'

8°30'

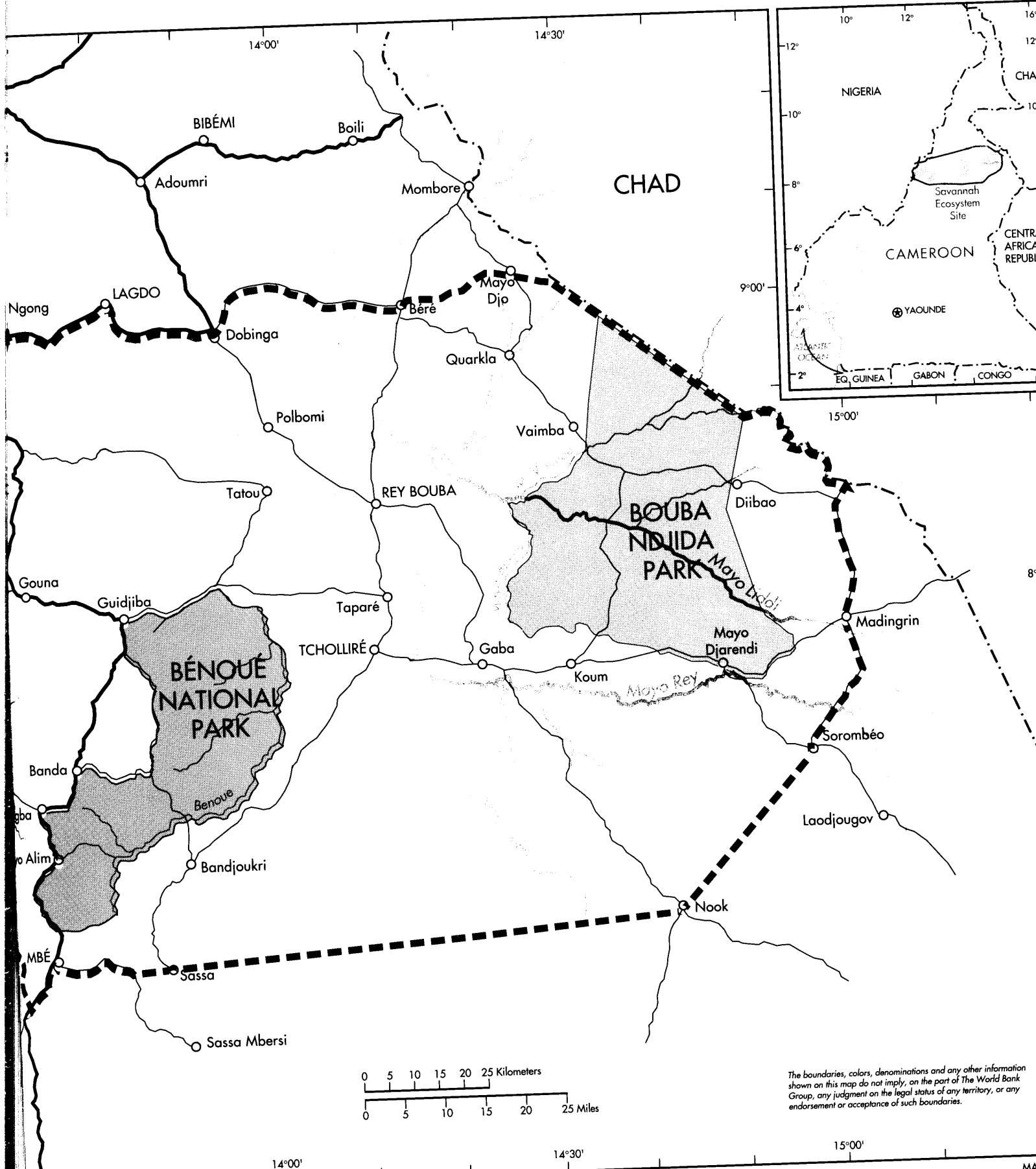
8°00'

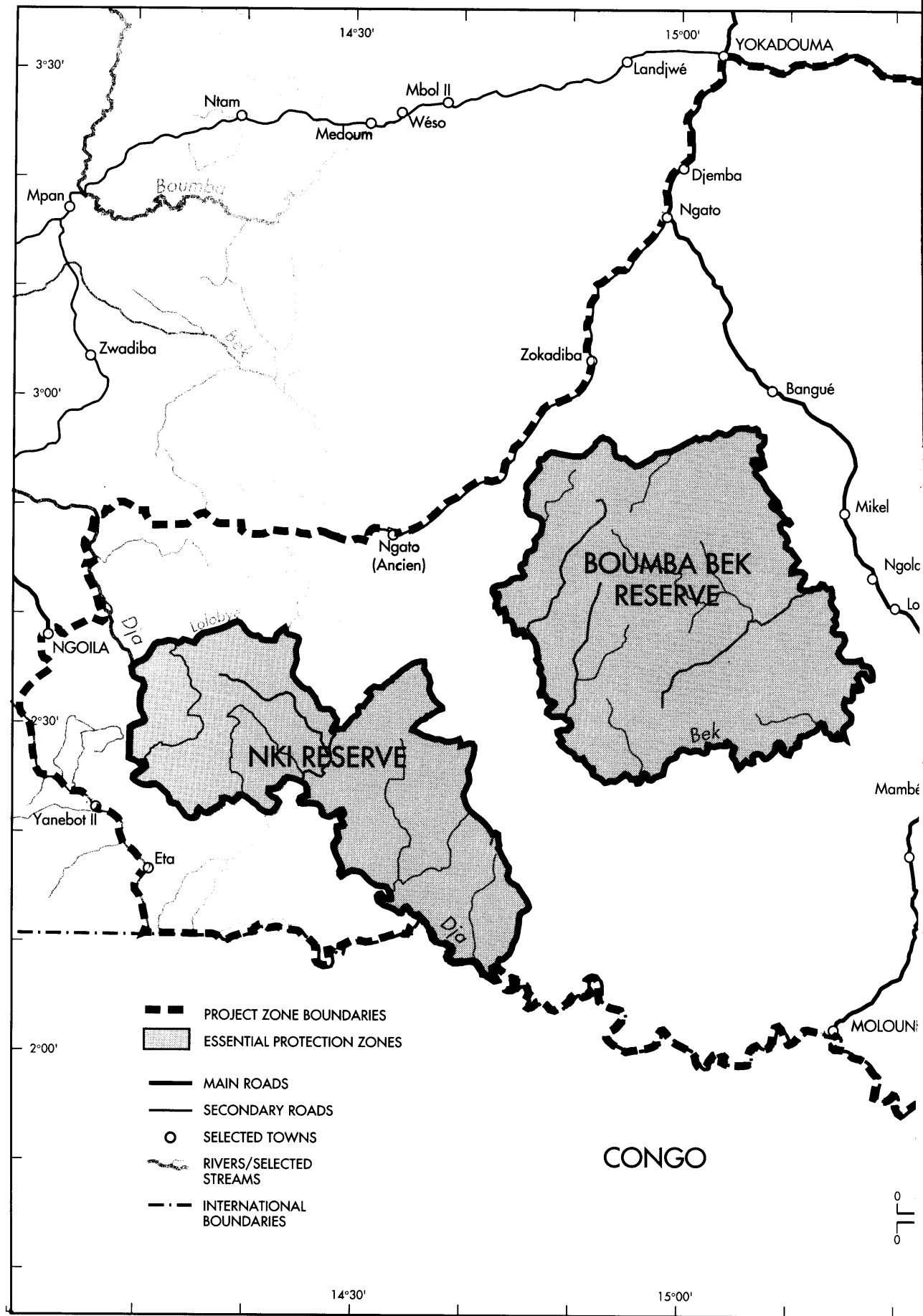
12°00'

12°30'

13°00'

13°30'





CAMEROON
 BIODIVERSITY, CONSERVATION
 AND MANAGEMENT PROJECT
 SOUTHEASTERN REGION
 "TRINATIONAL AREA" SITE
 SITE BOUNDARIES AND
 CORE PROTECTION ZONES

