



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura



# Plan de Acción Frente a la Revisión de Medio Término

Proyecto: “Conservación y Uso Sostenible de la  
Agrobiodiversidad para Mejorar la Nutrición Humana en  
Cinco Macroregiones”

Bolivia, octubre 2020

## **I. ANTECEDENTES**

El proyecto Conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad para mejorar la nutrición humana en cinco macroregiones en Bolivia, es actualmente asistido y ejecutado técnicamente por la FAO en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, bajo el financiamiento del Fondo Mundial para el Medio Ambiente GEF; el mismo tiene una duración a la fecha de ejecución de cuatro años y medio a partir del año 2016 y es realizado en cinco macroregiones de Bolivia, su conclusión estaba programada para enero 2020, pero se realizó una ampliación a diciembre del mismo año con la finalidad de generar mayores avances hacia el logro de los resultados.

Es importante mencionar que el proyecto tuvo dos momentos de ejecución, el primero a cargo de Entidad Ejecutora de Medio Ambiente y Agua (EMAGUA) y el segundo momento ejecutado por la FAO, ambos periodos mostraron sus particularidades y dificultades, que como resultado repercutió en un importante retraso en la ejecución del proyecto.

Entre los meses de mayo a junio de la presente gestión, se ha llevado adelante un proceso de revisión de medio termino con la finalidad de realizar un análisis valorativo del proyecto, conocer los criterios y consideraciones que conlleven a una reformulación en referencia a metas e indicadores de resultados que en evidencia fueron sobrevalorados pero además hacer una revisión sobre la pertinencia, eficiencia y eficacia en la ejecución del proyecto para determinar en qué medida el mismo alcanza sus objetivos.

Sin duda, es importante considerar que este proceso de Revisión de Medio Término (RMT) ha permitido al equipo del proyecto visibilizar las dificultades y las falencias en referencia al alcance de los resultados. Sin embargo, el mismo conlleva a una autorreflexión y a la construcción de un plan de acción inmediato para tomar medidas correctivas a corto, mediano y largo plazo que permitan una mejor ejecución del proyecto a partir de los resultados proporcionados por la RMT.

## II. RESUMEN EJECUTIVO DEL AVANCE DEL PROYECTO

El proyecto durante los cuatro años de ejecución ha encarado sus acciones en varias fases, un proceso inicial fue de socialización, el cual estuvo acompañado por el Ministerio de Medio Ambiente y agua a través del la Dirección General de Biodiversidad y Áreas Protegidas (DGBAP), en este proceso de acuerdo con el documento de proyecto se priorizó la ejecución del proyecto en 19 Municipios del país con la participación de las 5 macroregiones. Bajo una estrategia de apertura inicial solo 3 macroregiones tuvieron un inicio y posteriormente se operativizó el proyecto en las otras dos macroregiones.

Actualmente el proyecto abarca un área de intervención en los nueve departamentos del país dividido en las cinco macroregiones con acciones concretas en 38 municipios y 154 comunidades, que aglutina la participación de 1573 familias, de las cuales el liderazgo de las mujeres, jefas de hogar es de tan solo el 35,85% las cuales participan en diferentes componentes del proyecto.

Durante este periodo se ha alcanzado a generar espacios participativos para la priorización de 52 especies de las cuales se tiene 46 análisis de laboratorio referidos a las características de composición físico-químicas que son la base para la capacitación a los productores, pero también estos resultados de laboratorio son empleados para capacitar a las autoridades y comunidades sobre las ventajas nutricionales y sus formas de consumo.

De la misma forma el proyecto a generado espacios de capacitación sobre los mecanismos de conservación de la agrobiodiversidad, las practicas para el cultivo, manejo y se han caracterizado y catalogado 28 especies en 14 documentos, tanto de especies nativas cultivadas, como silvestres, además de la construcción de 4 registros comunitarios identificando a los principales custodios de la agrobiodiversidad y el detalle de todos los ecotipos que resguardan para su alimentación. Es importante mencionar que a la fecha se tienen 8 documentos sobre los conocimientos tradicionales de los cuales 2 corresponden a investigaciones en curso sobre cómo estas prácticas y conocimientos fueron adecuándose a los escenarios de la variabilidad climática.

En referencia a temas de consolidación de procesos encarados con las plataformas, se construyeron 21 espacios municipales donde se vienen

fortaleciendo la conformación y funcionamiento de los Consejos Municipales de Alimentación y Nutrición, que han permitido el impulso en los cuatro años de ejecución de 6 leyes municipales de promoción al consumo y de conservación de las especies de la agrobiodiversidad, una propuesta de ley departamental que incluye el concurso de 3 naciones indígenas.

Finalmente se tuvieron importantes avances en referencia a la sensibilización, promoción y difusión de las especies de agrobiodiversidad en diferentes espacios tanto locales como nacionales y por diferentes medios comunicacionales que permite la cobertura de distintos públicos meta.

### **III. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS Y METAS**

Si bien se comprende que el proyecto se enmarca en los objetivos de desarrollo país y los objetivos de biodiversidad del GEF es importante ver la dimensión que se proyectó en el momento del planteamiento de las metas ya que en el mismo se puede evidenciar que el alcance proyectado requiere un mayor desplazamiento técnico para poder generar de manera permanente cambios en el desarrollo de las comunidades involucradas.

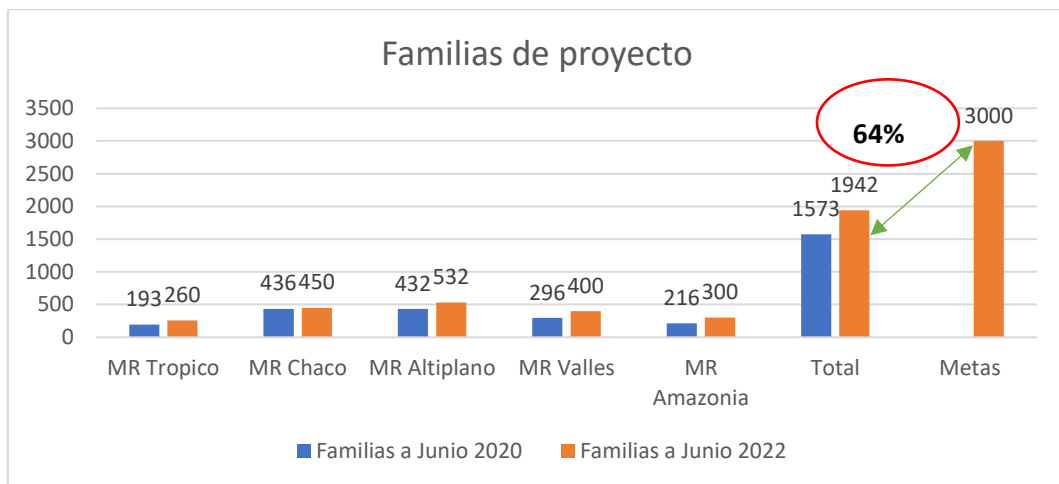
La revisión de medio término hace mención dentro de los hallazgos a la sobre estimación de tres indicadores de resultados y dos metas de productos, las cuales de acuerdo al documento del proyecto reflejan una estructura secuencial de procesos sin embargo al ser más descriptiva los mecanismos de medición aún tienen dificultades para ser implementados y se considera deberán ser revisados a partir de las recomendaciones.

A continuación, se podrá reflejar el análisis del equipo técnico en referencia a los indicadores de resultados y metas proyectadas de productos y a los alcances que se consideran desde un replanteamiento posible de ejecutar, considerando un escenario de ampliación de al menos 18 meses, los cuales son observados y analizados desde los siguientes tópicos:

**Familias:** Como se puede ver en la siguiente gráfica el proyecto plantea una participación total de 3.000 familias, tanto en procesos de conservación in-situ como en emprendimientos productivos ligados a la

generación de valor agregado y al acceso a mercados y procesos de capacitación en el uso de las especies de la agrobiodiversidad en la alimentación para el incremento del consumo. Actualmente el proyecto cuenta con la participación total de 1572 familias en las cinco macroregiones y se estima alcanzar al menos 1942 familias en áreas donde se concentrarán y focalizarán estratégicamente mayores acciones para el logro de los resultados .

**Gráfica 1: Número de familias que participan en el Proyecto**

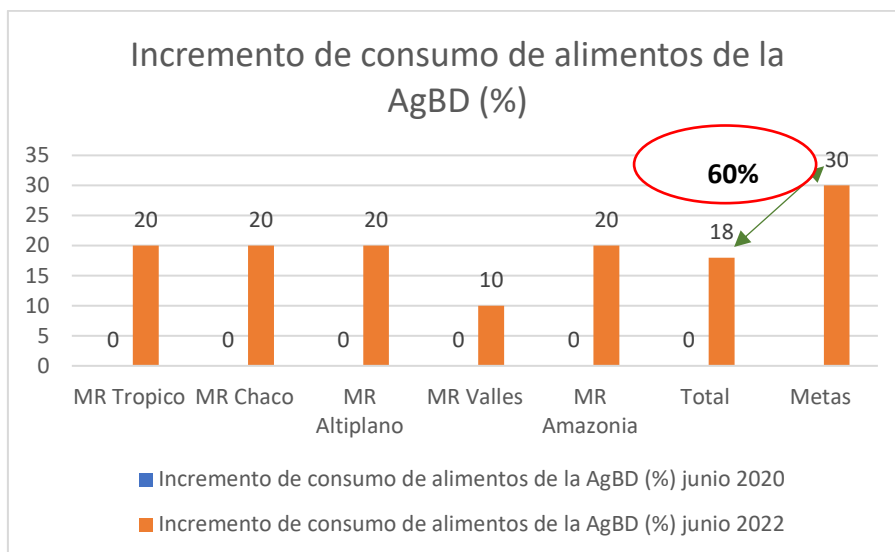


Fuente: Elaboración propia Análisis de proyecciones de Coordinadores Macroregiones

**Incremento de consumo de alimentos:** Uno de los principales indicadores en el componente 1 es medir el incremento del consumo de alimentos de la agrobiodiversidad como parte de los efectos de los procesos de capacitación y sensibilización sobre los valores nutricionales. De acuerdo con el documento del proyecto el consumo debía medirse a través de tres estudios, uno de línea base y dos de medición de incremento. Como se puede observar en la siguiente gráfica, la información generada en los estudios realizados hasta la fecha, aún no permiten visualizar el incremento proyectado; por ello se ha diseñado una investigación de consumo con indicadores sensibles a la mejora que se requiere evidenciar, éste estudio será implementado en los siguientes meses, una vez que el riesgo sanitario por la pandemia descienda.

En este sentido, quedando bajo el escenario de 18 meses de extensión se considera al menos un periodo más de medición, acompañado de procesos de capacitación y sensibilización que podría alcanzar un 18% de incremento a junio 2022.

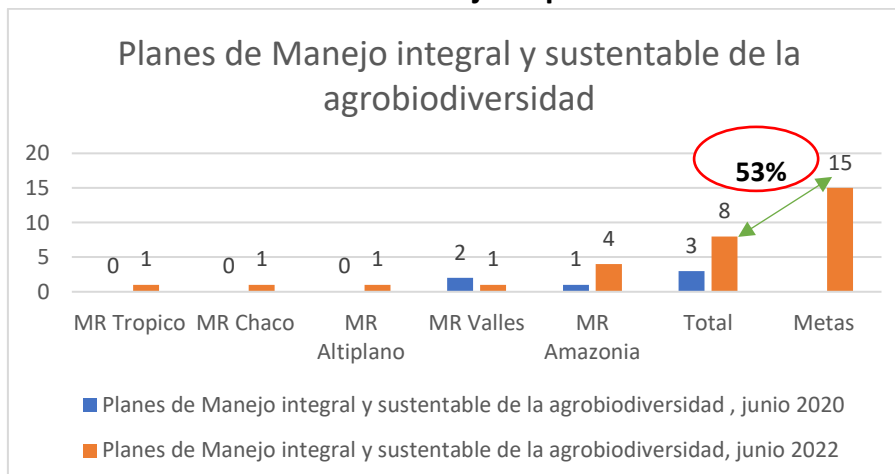
**Gráfica 2: Incremento de consumo de alimentos de la AGBD**



Fuente: Elaboración propia Análisis de proyecciones de Coordinadores Macroregiones

**Planes de Manejo de especies de la agrobiodiversidad:** El producto 2.1.2 establece que al menos 50 comunidades practican y participan en la implementación de 15 planes de manejo, actualmente el proyecto está apoyando la elaboración de un plan de manejo con el Área Natural de Manejo Integral EL Palmar y retoma otros dos planes que fueron elaborados por el proyecto Gestión Integral Sustentable del Bosque Amazónico (GISBA). En este sentido se proyecta al menos un alcance de 8 planes entre planes de producción de especies nativas cultivadas y planes de manejo de especies silvestres, con la participación al menos de 29 comunidades organizadas y sensibilizadas sobre la importancia de la conservación, manejo y aprovechamiento de la agrobiodiversidad de manera sustentable.

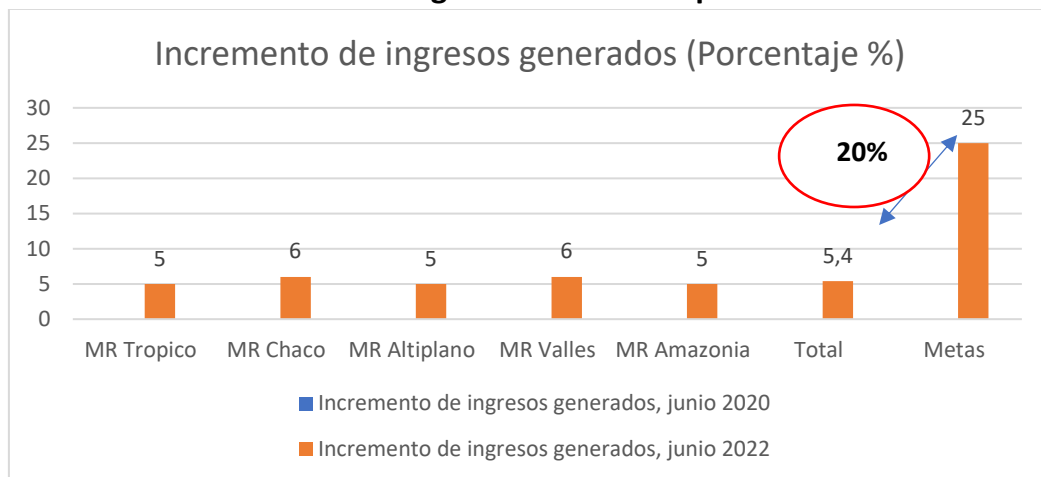
**Gráfica 3: Planes de manejo implementados**



Fuente: Elaboración propia Análisis de proyecciones de Coordinadores Macroregiones

**Incremento de ingresos generados:** Como se puede observar en la siguiente gráfica, el documento de proyecto establece como indicador el incremento de los ingresos al menos en un 25%, en este sentido es importante tomar en cuenta que estas mediciones deberían realizarse de manera anual para permitir observar cómo los procesos de generación de valor agregado, el incremento y mejoras en los procesos de producción repercuten de manera directa en los ingresos que generan las familias. En el análisis del equipo se pudo notar que es una meta sobrevalorada ya que generalmente los proyectos con las características de desarrollo económico y conservación son en el mejor de los casos capaces de generar incrementos directos de 5 a 7% como máximo.

**Gráfica 4: Incremento de ingresos Generados por las familias de 25%**

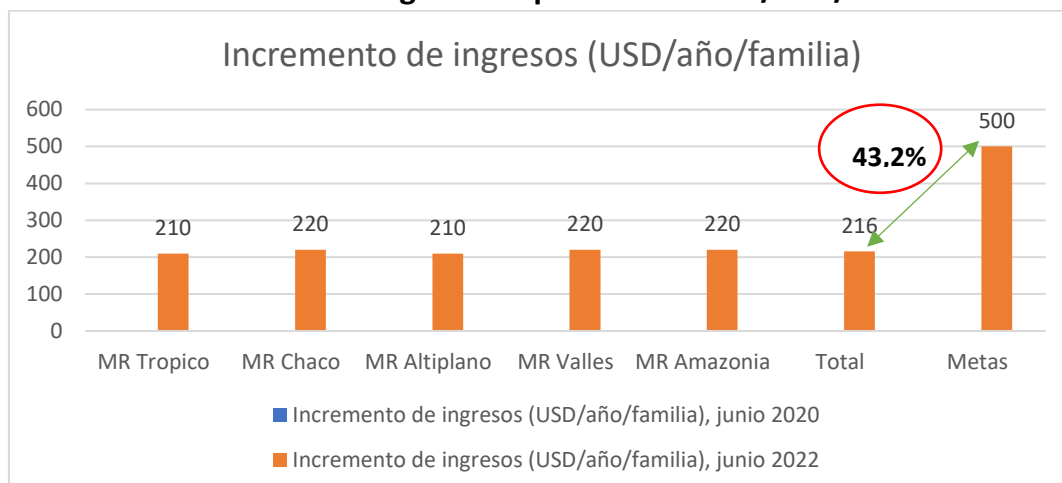


Fuente: Elaboración propia Análisis de proyecciones de Coordinadores Macroregiones

En el mismo sentido se plantea que el incremento sea representado por un valor aproximado de 500 USD por año, por familia; y en correlación a los análisis expresados anteriormente es una meta sobreestimada y se considera que estos ingresos a junio de 2022 llegarían al 5% de lo proyectado.

Es importante además señalar que de todas las familias que participan en el proyecto muchas de ellas están asociadas en emprendimientos que transforman las especies de la agrobiodiversidad en diferentes productos ofrecidos de manera local, pero también existen socios productivos que aún tienen una organización básica y su comercialización se hace de manera individual; en este caso se debe mediar ambos escenarios.

**Gráfica 5: Incremento de ingresos expresada en USD/Año/familia**



Fuente: Elaboración propia Análisis de proyecciones de Coordinadores Macroregiones

#### **IV. PLAN DE ACCION HACIA LAS RECOMENDACIONES DE LA RMT**

En el marco de las recomendaciones, hallazgos y lecciones aprendidas que fueron producto de la revisión de medio término, todas ellas dirigidas a la toma de acciones concretas bajo un plan de acción inicial y una posterior o paralela reformulación del proyecto es pertinente analizar desde todas las dimensiones la posibilidad de cumplimiento, ya que todos los esfuerzos futuros sumados a los avances deben tener una congruencia con la pertinencia y claridad de los indicadores de resultados y las metas, mismas que representaron una dificultad no solo para la ejecución del proyecto sino también para su comprensión en esencia. Es importante en este sentido que bajo los lineamientos de financiador y la oficina regional pueda conformarse un proceso de reformulación paralelo a un proceso de ampliación del proyecto para lograr los cambios esperados en los socios productores y poder reflejar los beneficios locales en la conservación y el uso de la agrobiodiversidad en la alimentación.

El equipo técnico viene llevando a cabo en los últimos meses un proceso intenso de ejecución y seguimiento a los objetivos centrales del proyecto, con la finalidad de trabajar en estrategias que permitan continuar con la ejecución ante el actual escenario, esto ha llevado a la reflexión sobre las debilidades y las dificultades tanto técnicas, administrativas y sociales que de algún modo han influido con el grado de avance correspondiente al tiempo de ejecución del proyecto.



En este sentido, la revisión de Medio Término confirma las debilidades identificadas que ponen en riesgo el logro de las metas proyectadas, pero además nos llevan a generar una propuesta urgente para responder técnicamente a las expectativas tanto de la agencia financiadora y de los socios productores, generando cambios en la forma de ver la agrobiodiversidad e impactos sostenidos a largo plazo.

**Acciones inmediatas:** Identificadas las dificultades desde el equipo del proyecto en su ejecución se tomaron acciones correctivas inmediatas, necesarias para una orientación del proyecto al logro de resultados y metas.

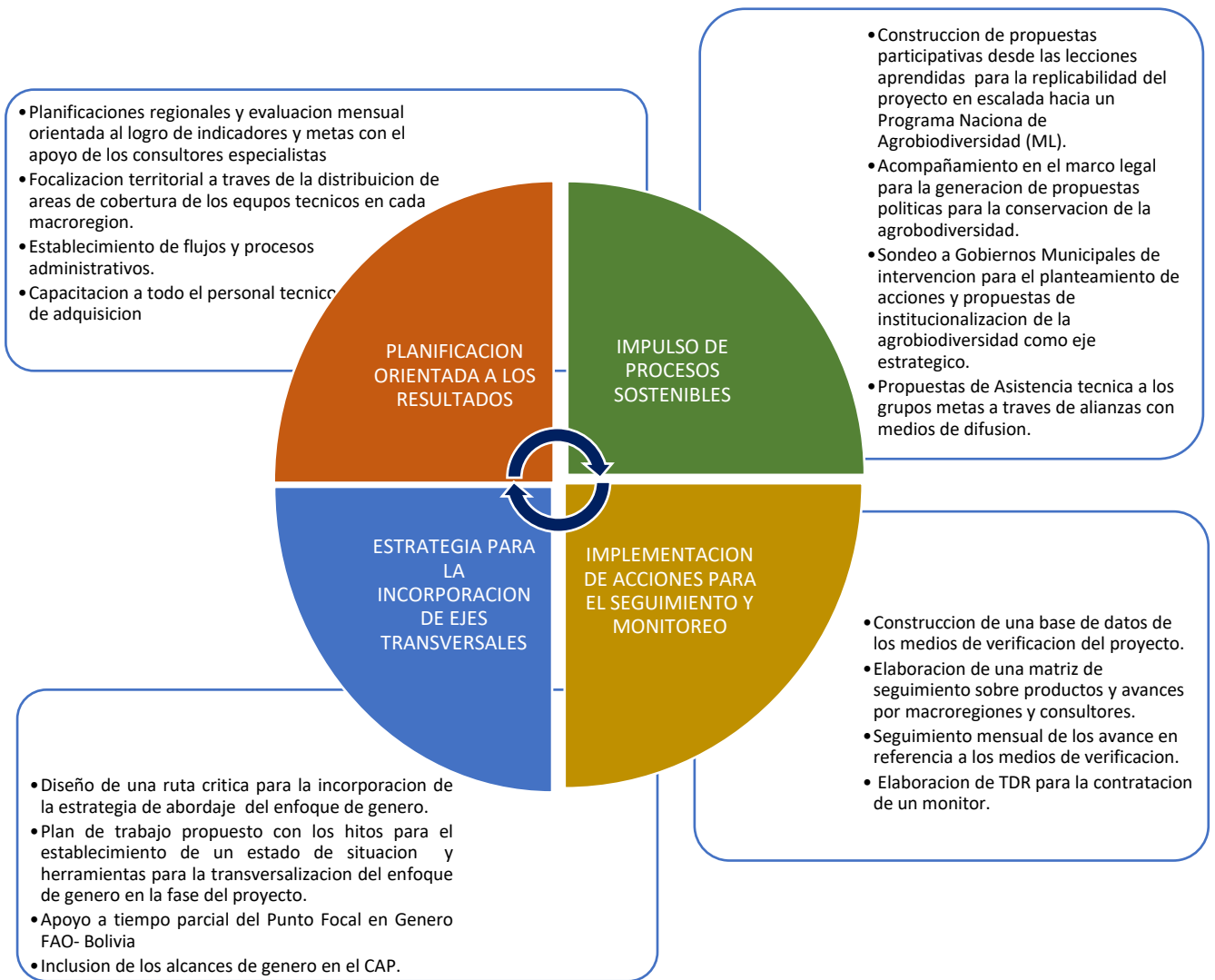
Iniciando por una planificación orientada a los resultados donde cada equipo técnico realiza su planificación de acciones mensual pero dirigida al cumplimiento de indicadores o metas, esta medida permite no generar acciones aisladas y dispersas. La misma es acompañada por una evaluación al concluir cada mes que permite ver los alcances al término y la programación del próximo mes.

De la misma forma se priorizan acciones inmediatas orientadas a procesos sostenibles, se generaron en este sentido procesos participativos desde el equipo del proyecto para la generación de una propuesta de Marco Lógico que pueda ser implementada por el Estado Plurinacional de Bolivia a partir de un Programa Nacional para garantizar la conservación de la agrobiodiversidad, pero además identificar esta potencialidad como estrategia económica de recuperación.

Se estableció una Matriz de Seguimiento de productos por equipos de macroregión y consultores la cual es actualizada periódicamente a través de la presentación de productos y/o avances de estos.

Finalmente se tomaron acciones correctivas inmediatas para la generación de rutas críticas que permitan el planteamiento de la incorporación de la transversal de género y herramientas que puedan ayudar a una ejecución diferenciada adecuada y la medición de los cambios que se generen.

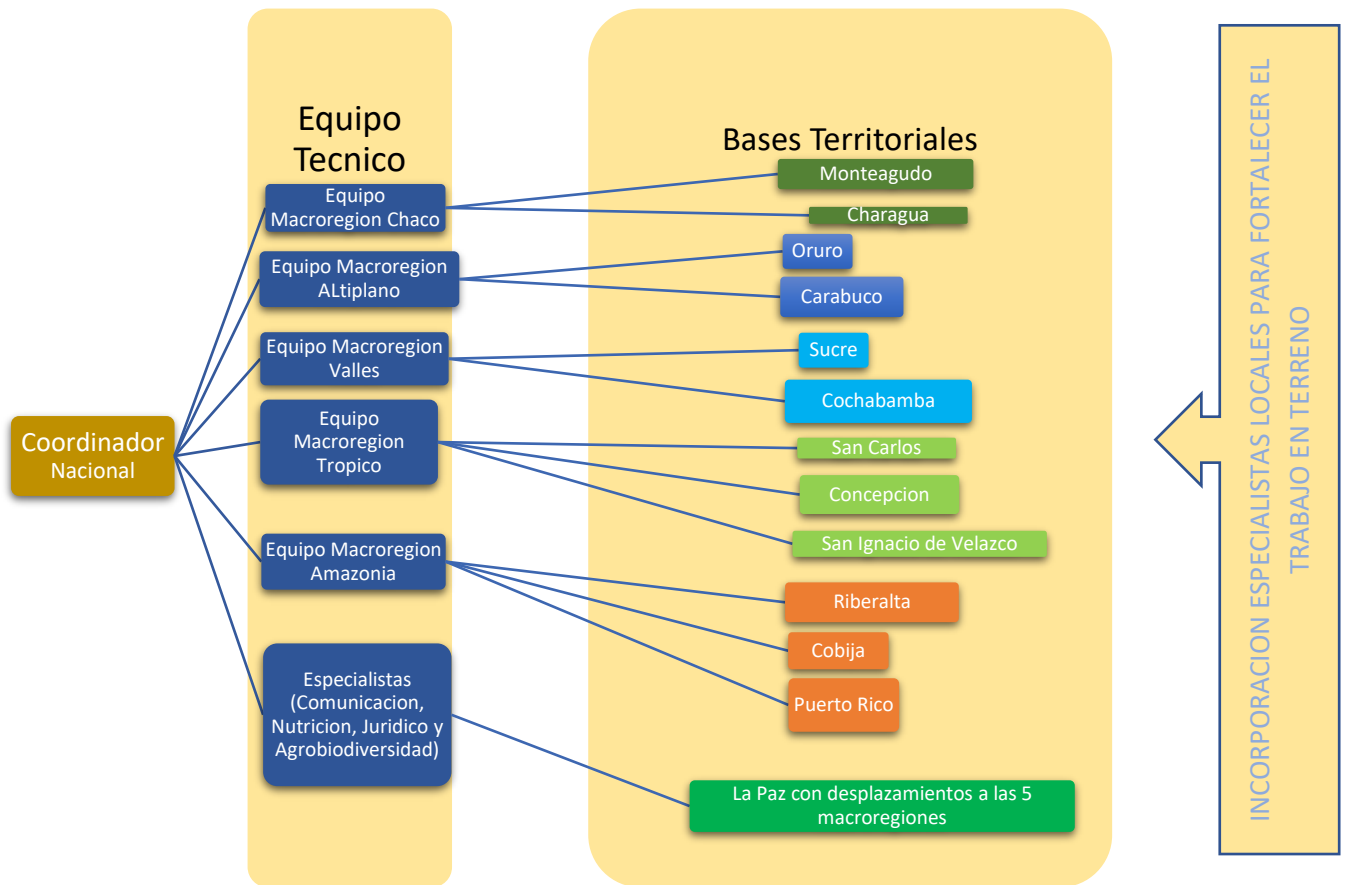
**Grafica 6: Acciones Inmediatas implementadas y en proceso**



Fuente: Elaboración propia

**Ajustes Territoriales:** Una de las principales dificultades del proyecto es la amplia cobertura de acción y la estructura organizacional con la que se ha trabajado, entre las acciones inmediatas se ha realizado un análisis de la eficiencia de esta estructura y se ha propuesto e iniciado una reestructuración bajo el siguiente esquema:

**Cuadro 7: Esquema del equipo técnico del proyecto y bases territoriales**



**Propuesta de Plan de Acción:** Si bien fueron necesarias la implementación de acciones inmediatas que permita al equipo de proyecto redireccionar la visión de ejecución del proyecto, también se considera fundamental tener un plan de acción a corto, mediano y largo plazo, que permita el involucramiento de todos los actores de ejecución y seguimiento como el GEF, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua, La oficina Regional de la FAO y la Representación en Bolivia de la FAO en respuesta a los hallazgos y sugerencias de la Revisión de Medio Término.

A continuación, en base a las nueve principales recomendaciones realizadas por el revisor, se proponen acciones que permitan mejorar la ejecución del proyecto en tres niveles: a corto, mediano y largo plazo; todas ellas dirigidas a una gestión mas eficiente hacia el logro de resultados del proyecto:

**Cuadro 1: Planteamiento del plan de acción en referencia a las recomendaciones de la RMT**

| RECOMENDACIONES RMT  | SUGERENCIAS PLAN DE ACCION  | ACCIONES  | RESPONSABLE  | PARTICIPANTES  | TIEMPO DE EJECUCION   |                         |                          |
|--|---|---|--|--|-----------------------|-------------------------|--------------------------|
|  |   |   |  |  | Corto plazo (Sep-Dic) | Mediano plazo (Ene-Mar) | largo plazo (Permanente) |
| <p>Recomendación 1. Al Equipo del Proyecto, FAO y MMAyA. El Proyecto requiere de una redefinición de indicadores y de una focalización territorial dentro cada macrorregión. Para esto es recomendable realizar un análisis realista de la posibilidad de lograr los productos y metas pendientes de todos los resultados. Una vez realizado el ejercicio, debiera elaborarse una propuesta de ajuste y prorrogas que sea factible logística y temporalmente, que considere la disponibilidad de recursos humanos y financieros y la viabilidad técnica de alcanzar los nuevos</p> | <p>1.- De acuerdo con el análisis y proyección realizada por el equipo técnico, para el logro de los indicadores, se deben revisar las posibilidades técnicas, financieras y logísticas disponibles para el alcance de las metas sobrevaloradas. Este análisis será realizado con MMAyA, Oficina Regional FAO, Coordinación y Programas FAO Bolivia.</p> <p>2.- Se plantea, con base en un ajuste presupuestario y de metas y productos, una prórroga del tiempo de ejecución del proyecto hasta junio 2022.</p> <p>3.- Cada macrorregión revisará su organización territorial para ajustar la distribución y</p> | <p>1. Reunión trabajo de análisis y ajuste de indicadores y metas.</p> <p>2. Elaboración de un nuevo plan operativo en el marco de los ajustes realizados a los indicadores y metas.</p> <p>3. Elaboración de estrategias por MR y para alcanzar principales resultados y metas ajustadas, especificando las actividades, recursos necesarios: humanos, financieros y tiempo reflejando las transversales género y pueblos indígenas.</p> <p>4.- Validación de propuestas de estrategias.</p> | <p>Coordinador nacional</p> <p>Coordinador Nacional</p> <p>Coordinadores Macrorregiones</p> <p>Especialistas</p> | <p>Equipo Técnico DGBAP</p> <p>Oficina Regional LTO</p> <p>Coordinadores de las 5 MR</p> <p>Especialistas Equipos técnicos de las Macrorregiones</p> <p>Especialistas</p> <p>Unidad de Operaciones</p> | <p>X</p> <p>X</p>     | <p>X</p> <p>X</p>       |                          |

|   |  |  |                      |  |                            |  |  |
|---|--|--|----------------------|--|----------------------------|--|--|
| compromisos con calidad, eficacia y eficiencia  | <p>reestructuración del equipo técnico.</p> <p>4.- Para la focalización de áreas – territorios se sugiere una disminución de 38 a 32 municipios y, una disminución de 154 comunidades a 145 comunidades. En los municipios y comunidades se establecerá una estrategia de salida hasta diciembre 2020.</p>   | <p>5.- Ruta crítica de cada macroregión con la designación territorial por técnico y coordinador para las actividades programadas y las responsabilidades designadas.</p>  |                      |  |                            |  |  |
| <p>Recomendación 2. Al Equipo del Proyecto. Con la finalidad de facilitar la recolección y consolidación de información relativa a los avances de indicadores y grupos beneficiarios, la sistematización de lecciones aprendidas y mejorar la gestión del conocimiento y la rendición de cuentas, sería recomendable fortalecer el sistema de monitoreo del proyecto.</p> | <p>1.- Se requiere la contratación inmediata de un consultor para consolidar el sistema de monitoreo y evaluación orientado a recopilar información prioritariamente vinculada con los indicadores de impacto, resultados y productos y, generar reportes en vínculo con el nivel de alcance de las metas y productos.</p> <p>2.- Este consultor deberá diseñar los instrumentos para la recolección de la información (datos), tanto para la línea de base como para el monitoreo permanente de los indicadores. La base de</p> | <p>1.Elaboración de TDR para Consultor de monitoreo, evaluación y sistemas de información (en base al sistema de monitoreo de la FAO)</p> <p>2.Procesos administrativos de contratación (convocatoria, entrevistas, elección.</p> <p>3.Contratación</p> <p>4.Formulación del Plan de Monitoreo y evaluación</p> <p>5.Establecimiento de un flujo para la sistematización de información, base de datos de estudios de línea de base y de</p> | Coordinador Nacional | <p>Especialistas en Agrobiodiversidad y Nutrición</p> <p>Unidad de Programas y monitoreo FAO</p> | <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> |  |  |

|  |   |  |  |                                    |          |          |          |
|--|---|--|--|------------------------------------|----------|----------|----------|
|  | <p>datos de la información – sistema de monitoreo debe estar organizado por macroregión y desagregada por género.</p> <p>3.- Además, deberá planificar y dar seguimiento al levantamiento de información en los momentos claves del proyecto. Deberá gestionar la información y preparar los informes cuantitativos, tanto de la línea de base como de los avances del proyecto (mensuales – trimestrales), bajo el enfoque de gestión por resultados</p> <p>4.Se enfocarán acciones para la gestión de conocimientos y sistematización de lecciones aprendidas a partir de la especialista en comunicación y el coordinador nacional de proyecto quienes identificarán las lecciones más importantes desde la ejecución del proyecto en las 5 macroregiones.</p> | <p>seguimiento de indicadores de efecto y proceso mensuales para la generación de reportes trimestrales.</p> <p>6. Generación de reportes trimestrales, semestrales y anuales.</p> | <p>Coordinador nacional y Responsable de Monitoreo</p> | <p>Equipo técnico del Proyecto</p> | <p>X</p> | <p>X</p> | <p>X</p> |
|--|---|--|--|------------------------------------|----------|----------|----------|

|   |  |  |   |   |                   |          |  |
|---|--|--|---|---|-------------------|----------|--|
| <p>Recomendación 3. Al Equipo del Proyecto. Como una medida para consolidar resultados, multiplicar las posibilidades de los efectos y aumentar la visibilización del Proyecto, sería conveniente acelerar la puesta en marcha del sistema nacional de información. Proceso que debiera estar acompañado del desarrollo de capacidades en la institucionalidad pública para su gestión autónoma una vez que el Proyecto finalice.</p> | <p>1.-Se sugiere la contratación inmediata del consultor en Sistemas de información para el diseño y puesta en marcha del Sistema Nacional de Información. Como parte del diseño, debe preverse quién y que tipo de información será subida al sistema, así como la frecuencia y el mecanismo para tener un enlace de acceso/vinculación en FAO (para efectos de respaldo) y otras instancias vinculadas directamente con el proyecto. Además, el sistema nacional de información debe vincularse con el sistema de monitoreo y la estrategia de comunicación del proyecto.</p> <p>2.- Capacitación y acompañamiento al MMAyA para el manejo del sistema de información que estará instaurada en la página oficial del ministerio.</p> | <p>1. Procesos administrativos de contratación (convocatoria, entrevistas, elección.</p> <p>2. Contratación e Inducción.</p> <p>3. Elaboración del Plan de trabajo</p> <p>4. Diseño del Sistema Nacional de Información (SIN)</p> <p>5. Desarrollo del SIN</p> <p>6. Capacitación, acompañamiento y transferencia al MMAyA</p> | <p>Coordinador nacional de unidad de operaciones y recursos humanos.</p> <p>Coordinador Nacional Especialista Agrobiodiversidad</p> <p>Consultor de Sistema Nacional de Información</p> | <p>Unidad de operaciones y administración.</p> <p>Equipo del proyecto</p> | <p>X</p> <p>X</p> |          |  |
| <p>Recomendación 4. Al Equipo del Proyecto. Como una forma de avanzar en el aseguramiento de la calidad de los procesos y resultados del Proyecto,</p>  | <p>1.-Se requiere gestionar la asesoría de la Oficial Regional de nutrición y alimentación en Chile, Ruth Charrondiere, para el establecimiento y la homologación de los estándares de análisis sobre la</p>   | <p>1. Elaboración de TDRs para Consultor especialista de la Regional: Fernanda Grande</p> <p>2. Contratación</p>   | <p>Especialista de Nutrición</p>  | <p>Especialista de Agrobio</p>  | <p>X</p>          | <p>X</p> |  |

|  |   |   |   |  |          |                                     |          |
|--|---|---|---|--|----------|-------------------------------------|----------|
| <p>sería recomendable acelerar la implementación de las sugerencias realizadas por el equipo de especialistas en nutrición de la Oficina Regional de la FAO. Especialmente las relacionadas con la homologación de estándares para el análisis de alimentos.</p> | <p>composición de los alimentos de la agrobiodiversidad. Por otro lado, se debe gestionar ante la Representación en Brasil, el apoyo de Fernanda Grande especialista recomendada desde RLC para los temas de nutrición.</p> <p>2.- Conforme las sugerencias de la asesora regional en nutrición, se deben identificar los laboratorios internacionales que cumplen con los estándares requeridos. Por otro lado, es necesario estandarizar metodologías de muestreo y preparación de muestras, así como el análisis de composición de alimentos de las especies más estratégicas.</p> <p>3.- Es necesario identificar una fuente complementaria de fondos para cubrir el costo del muestreo y análisis de las muestras.</p> | <p>3. Puesta en marcha del proceso de homologación de los estándares de análisis de composición de alimentos.</p> <p>4. identificación de laboratorios internacionales, estandarizar metodologías de muestreo y preparación de muestras.</p> <p>5. Levantamiento de muestras de especies prioritizadas con protocolos estandarizados y aprobados por la Regional</p> <p>6. Envío de muestras liofilizadas a laboratorio internacional</p> <p>7. Sistematización de resultados de análisis</p> <p>8. Actualización de la Tabla boliviana de alimentos con resultados de análisis de alimentos de la AGBD</p> | <p>Coordinador nacional.</p> <p>Unidad de operaciones</p> <p>Consultora experta de la Regional con Especialista de Nutrición</p> <p>Especialista de Nutrición</p> | <p>Equipos de las Macroregiones</p> <p>Especialista de Agrobiodiversidad</p> | <p>X</p> | <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> | <p>X</p> |
|--|---|---|---|--|----------|-------------------------------------|----------|



|  |  |   |  |  |                            |   |   |
|--|--|---|--|--|----------------------------|---|---|
|  |  | 9. Gestión para incorporación al Sistema INFOOD.  |  |  |                            | X | X |
| Recomendación 5. Al Equipo del Proyecto y FAO Dadas las características de los grupos beneficiarios y las brechas entre hombres y mujeres en torno a la seguridad alimentaria, malnutrición e ingresos, además de que un número importante de productos lo consideran, es altamente recomendable diseñar e implementar una estrategia de abordaje de la dimensión de género. | <p>1.- Se propone contar tiempo parcial con el apoyo del punto focal en género de la Representación en Bolivia. Este apoyo estará orientado a:</p> <p>i.) generar y aplicar de herramientas de diagnóstico de las de brechas y oportunidades para las mujeres, ii.) diseño de estrategia de abordaje de género del proyecto en marcha, particularmente orientada a recopilar la información que permita medir el alcance de las metas e indicadores del proyecto.</p> <p>2.-Generación de capacidades y acompañamiento al equipo técnico para definir e implementar las acciones que superen las brechas de género, que competen al proyecto, e identificadas en el diagnóstico.</p> | <p>1. Elaboración y socialización de plan de Trabajo del punto focal de género de la FAO</p> <p>2. Elaboración de los instrumentos y levantamiento de información del diagnóstico de la situación de género en las 5 macroregiones.</p> <p>3. Diseño de la Estrategia de abordaje del enfoque de género en el Proyecto.</p> <p>4. Implementación de la estrategia de transversalización del enfoque de género a los productos y actividades del Proyecto.</p> <p>5. Ajuste de herramientas CAP para la incorporación de la transversal de género.</p> | <p>Punto Focal de Género FAO</p> <p>Punto Focal de Género FAO</p> <p>Especialista de género FAO.</p> <p>Punto focal de genero FAO.</p> | <p>Equipo del proyecto</p> <p>Punto Focal de Género FAO</p> <p>Coordinación nacional.</p> <p>Responsable de monitoreo</p> <p>Equipos técnicos de</p> | <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> |   |   |

|   |  |  |                              |   |   |   |   |
|---|--|--|------------------------------|---|---|---|---|
|   | 3.-Incorporación del enfoque de género en el estudio de conocimientos actitudes y prácticas (CAP) para la estrategia comunicacional sensible a género, así como en el sistema de monitoreo, el sistema/plataforma de información nacional y la sistematización de lecciones aprendidas y gestión del conocimiento. | 6. Elaboración de materiales comunicacionales sensibles a género.  | Especialista en Comunicación | las Macroregiones y especialistas<br><br>Punto focal en genero<br>FAO |   | X | X |
| Recomendación 6. Al equipo del Proyecto. Considerando los buenos resultados preliminares y la disposición que muestran algunos departamentos y municipios, sería recomendable profundizar | 1.- Con base en las experiencias exitosas identificadas en la macroregión Amazonia, se trabajará con los gobiernos municipales y departamentales el marco legal para la  | 1. Identificación de los municipios con los que se priorizara la construcción de políticas para la focalización de acciones hacia la institucionalización. | Especialista jurídico        | Coordinadores<br>Macroregiones  | X | X |   |

|   |  |   |   |  |  |   |          |
|---|--|---|---|--|--|---|----------|
| <p>el trabajo y la articulación en estos espacios y de esta forme propiciar anclajes institucionales del Proyecto a nivel local.</p>  | <p>institucionalización de la Agrobiodiversidad como estrategia de desarrollo local, dando énfasis a la definición de políticas que generen la promoción del consumo de productos de la agrobiodiversidad y como estrategia para la conservación de las especies importantes. Por otro lado, se trabajará en la asignación de recursos presupuestos para la implementación de políticas.</p>   | <p>2. Plan de trabajo con los COMANs para la construcción participativa de las políticas locales.<br/>3. Fortalecimiento a alianzas estratégicas locales para la generación de acciones municipales publico/privadas para la promoción de la seguridad alimentaria y la conservación de la agrobiodiversidad.</p>   | <p>Especialista en Nutrición</p>  | <p>Especialista jurídico<br/><br/>Equipos técnicos Macroregiones</p>                             | <p>X</p>   | <p>X</p>  | <p>X</p> |
| <p>Recomendación 7. Al equipo del Proyecto. Junto con la promoción del consumo de productos provenientes de la agrobiodiversidad en la población en general y comunidades beneficiarias, sería recomendable buscar acuerdos de comercialización con organismos dependientes del Estado que aseguren volúmenes mínimos de compra y por lo tanto de producción.</p> | <p>1.- Para poder establecer acuerdos de comercialización, bajo el enfoque de compras públicas, se hará un análisis de los requisitos y demandas de los programas del Estado y de los pasos a seguir para concretar estos acuerdos. Lo anterior, en función de la oferta de productos de las 5 macroregiones, del estado organizativo y de formalización requerida<br/><br/>2.- Se hará un sondeo – benchmarking – de las posibles alianzas comerciales entre los productores de las cinco</p> | <p>1. Elaboración de los Términos de referencia de los consultores por producto que contribuyan al logro de resultados de acuerdo al grado de avance de cada macroregión (Transformación y comercialización y gestión territorial).<br/>2. Implementación de los consultores de planes de capacitación para superar cuellos de botella en producción e innovaciones.<br/>3. Puesta en marcha de estrategia de circuitos cortos comerciales.</p> | <p>Coordinadores Macroregiones<br/><br/>Consultores especialistas MRs</p> | <p>Coordinador nacional<br/><br/>Unidad de operaciones<br/><br/>Todo el equipo del proyecto.</p> | <p>X<br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/>X</p> | <p><br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/><br/>X</p> |          |

|  |  |   |   |  |   |   |   |
|--|--|---|---|--|---|---|---|
|  | <p>macroregiones y compradores locales – bajo la lógica de circuitos cortos. Esto con la finalidad de diferenciar mercados y analizar la posibilidad de establecer redes de proveeduría que no se vean afectadas por crisis institucionales.</p> <p>3.- Gestionar alianzas trascendentales con instancias estratégicas gubernamentales y no gubernamentales para el fortalecimiento de las organizaciones.</p> | 4. Fortalecimiento en la gestión del emprendimiento.  |   |  |   | X | X |
| <p>Recomendación 8. Al equipo del Proyecto. Las asociaciones y las personas productoras han desarrollado capacidades propias del proceso productivo, para mejorar su autonomía, se recomienda impulsar un ciclo de capacitación orientados a fortalecer habilidades gerenciales y administrativas para una mejor gestión de sus emprendimientos.</p> | <p>1.- Se pretende establecer un plan de capacitación en función de las demandas de los productores, en vínculo a su vez, con las exigencias del mercado, los compradores identificados y las posibles alianzas comerciales.</p>   | <p>1. Plan de capacitación en fortalecimiento a la organización y gestión del emprendimiento.</p> <p>2. Generación de oportunidades comerciales como ruedas de negocios municipales para la incorporación de los productos de la agrobiodiversidad en compras públicas municipales.</p> <p>3. Intercambio de experiencias con</p> | <p>Coordinadores Macroregiones.</p> <p>Consultores Macroregiones</p> <p>Coordinadores Macroregiones</p> | <p>Coordinador nacional</p> <p>Especialistas</p> <p>Equipos técnicos Macroregiones</p> | X | X | X |
|  |  |   |   |  |   |   | X |

|   |  |  |  |   |   |   |  |
|---|--|--|--|---|---|---|--|
|   |  | <p>organizaciones que puedan reflejar los beneficios de buenas prácticas en la gestión de emprendimientos.</p> <p>4.Inicio de procesos de capacitación de Asistencia Técnica de Extensión Rural – ATER a través de la radio en las 5 macroregiones en coordinación y alianza con medios locales.</p>                                 | Especialista en Comunicacion   | <p>Especialistas MACroregiones</p> <p>Equipos técnicos de las Macroregiones</p> <p>Especialistas en nutrición y agrobiodiversidad</p> | X | X |  |
| <p>Recomendación 9. Al equipo del Proyecto Para ampliar las posibilidades de éxito de las recomendaciones anteriores, es necesario generar los arreglos logísticos y financieros correspondientes para permitir una mayor presencia de especialistas en los distintos macrorregiones.</p> | <p>1.- Contar con una propuesta de restructuración priorizando el trabajo especializado en terreno, contemplando la contratación local para una mejor cobertura y eficiencia en recursos, tiempos y resultados.</p> <p>2.- Priorización de inversiones hacia el logro de resultados, para lo cual se debe ajustare al plan de compras y contrataciones.</p> <p>3.-Ajuste presupuestario para acompañar la ampliación del proyecto.</p> | <p>1. Priorización de inversiones hacia el logro de resultados.</p> <p>2.Ajuste presupuestario para acompañar la ampliación del proyecto.</p> <p>3.Focalizacion estratégica de los municipios para el logro de resultados de acuerdo con las potencialidades y oportunidades.</p> <p>4.Alianzas estratégicas con instituciones y</p> | <p>Coordinador nacional</p> <p>Equipos Técnicos de las macroregiones</p> <p>Equipos de las macroregiones</p> | <p>Coordinadores macroregiones</p> <p>Especialistas</p> <p>Especialistas</p>  | X | X |  |

|  |   |   |  |  |  |   |   |
|--|---|---|--|--|--|---|---|
|  | <p>4.-Focalizacion estratégica de los municipios para el logro de resultados de acuerdo con las potencialidades y oportunidades, reducción el área de intervención a 32 municipios y 145 comunidades y personal técnico permanente en el área de intervención.</p> <p>5.-Alianzas estratégicas con instituciones y organizaciones locales, públicas y privadas, para coadyuvar acciones e inversiones bajo una eficiencia de recursos técnicos y financieros.</p> | <p>organizaciones locales para coadyuvar acciones e inversiones bajo una eficiencia de recursos técnicos y financieros.</p> |  |  |  | X | X |
|--|---|---|--|--|--|---|---|

## **V. RECOMENDACIONES**

Evidentemente todo el plan de acción planteado es importante que sea acompañado por el respaldo administrativo y logístico que permita el cumplimiento y el logro de las acciones, en este sentido se precisa hacer mucho énfasis en las siguientes recomendaciones:

- Se requiere contar el apoyo y la agilidad en los procesos administrativos para poder cumplir con los hitos más importantes programados como la entrega de semillas y adquisición de equipos destinados a las mejores prácticas.
- El soporte que brinda tanto administración como operaciones debe ir orientados a brindar alternativas que permitan el cumplimiento operativo tanto técnico como presupuestario.
- Se requiere un soporte técnico permanente del punto focal en genero para tener una orientación adecuada del cumplimiento de los indicadores relacionados a transversal.